



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„MYŚLĘCINEK - LEŚNY PARK KULTURY
I WYPOCZYNKU” W BYDGOSZCZY**

Autor:

mgr inż. Hanna Bukowska

Bydgoszcz 2024

Spis treści

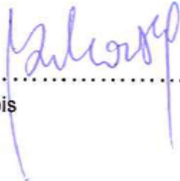
1. WSTĘP.....	1
2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	2
3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA	3
3.1. RZEŻB TERENU I RYZYKO WYSTĄPIENIA RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI	3
3.2. WODY PODZIEMNE	6
3.3. WODY POWIERZCHNIOWE	6
3.4. SZATA ROŚLINNA	6
3.5. AWIFAUNA	9
3.6. CHIROPTEROFAUNA	12
3.7. HERPETOFAUNA	12
3.8. OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH I WALORÓW KRAJOBRAZOWYCH	12
3.9. ŹRÓDŁA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	13
4. STAN ZACHOWANIA WALORÓW KRAJOBRAZOWYCH I KULTUROWYCH	14
5. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO PLANU	16
6. USTALENIA ZAWARTE W STUDIUM	17
7. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	17
8. PRZEWIDYWANE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU DLA ŚRODOWISKA.....	21
8.1. PRZYJĘTA METODA OCENY	21
8.2. UZYSKANE WYNIKI.....	22
8.3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA ODDZIAŁYWAŃ	23
9. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI INFRASTRUKTURY ŚCIEKOWEJ, W KONTEKŚCIE USTAWY PRAWO WODNE I CELÓW ŚRODOWISKOWYCH RDW	35
10. OCENA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU MPZP W ASPEKcie OCHRONY POWIETRZA. 36	36
11. WPŁYW PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA NA PRZEDMIOT I CELE OCHRONY FORM OCHRONY PRZYRODY W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA MPZP	36
12. ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE SKUTKI REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	37
13. STRESZCZENIE W JEZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	38
14. SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW	47

rys. nr 1. Prognozowane oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Oświadczenie autora dokumentu:

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) i jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....
Podpis



1. WSTĘP

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) nakłada obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którą dołącza się do projektu miejscowego planu.

Regulacje w zakresie wykonywania prognoz oddziaływania na środowisko miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawiera obowiązująca ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.). Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko jest elementem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem sporządzania prognoz jest określenie i ocena skutków, jakie dla środowiska przyrodniczego mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu. Prognoza zawiera informacje o przewidywanych skutkach środowiskowych (przyrodniczych) gospodarowania przestrzenią oraz umożliwia – podczas etapu prac projektowych – wybór wariantu najbardziej korzystnego dla środowiska przyrodniczego. Ponad to winna służyć prezentacji zagrożeń lokalnej społeczności i umożliwić władzom samorządowym świadome podjęcie decyzji w zakresie gospodarki przestrzennej terenu, którego dotyczy plan.

Prognoza jest przewidywaniem następstw, które dadzą się przewidzieć w oparciu o aktualny stan wiedzy nauki i doświadczenia. Przewidywania zawarte w prognozie mogą, ale nie muszą w przyszłości mieć miejsce, gdyż z natury tego typu opracowań wynika pewien procent ryzyka i niepewności. Organy gminy przystępując do sporządzenia projektu m.p.z.p., mają obowiązek wziąć pod uwagę te uwarunkowania.

Należy mieć świadomość, że każda inwestycja niesie ze sobą określone negatywne następstwa dla środowiska. Problem polega na tym, aby dokonać w procesie planistycznym możliwie optymalnych wyborów.

2. Przedmiot opracowania



Ryc. Lokalizacja przedmiotowego terenu

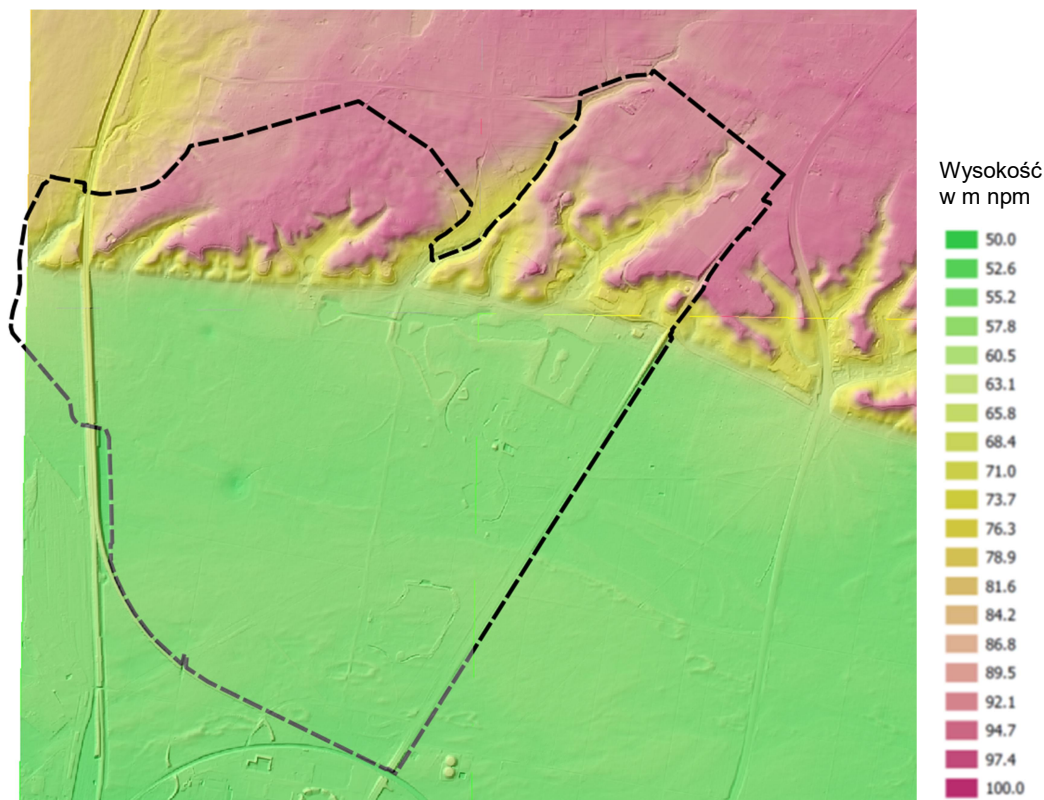
Granice obszaru opracowania planu miejscowego obejmą Leśny Park Kultury i Wypoczynku MYŚLECINEK, Ogród Botaniczny Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin, ogrody działkowe oraz Bydgoskie Centrum Targowo – Wystawiennicze. Jest teren o powierzchni ok. 652 ha. Dominującą formę zagospodarowania stanowią lasy. Na terenie LPKiW znajdują się:

- Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Ekologicznej
- ogród botaniczny
- ogród zoologiczny
- park rozrywki
- ośrodek rekreacji konnej
- stok narciarski
- miasteczko ruchu drogowego
- wakepark
- klub golfowy
- pole paintballowe
- punkty małej gastronomii

Teren położony jest w północnej części miasta, bezpośrednio przy jego granicy. Przez jego zachodnią część przebiega linia kolejowa, a w części południowej znajduje się pętla tramwajowa.

3. Charakterystyka środowiska

3.1. Rzeźb terenu i ryzyko wystąpienia ruchów masowych ziemi



Ryc. Hipsometria terenu objętego planem

Teren mpzp obejmuje zbocze o ekspozycji południowej z fragmentem Wysoczyzny Świeckiej na północy oraz fragment Terasy Bydgoskiej porośniętej drzewostanem sosnowym i mieszanym na południu.

Wysoczyzna Świecka została ukształtowana w czasie zlodowaceń jako wysoczyzna morenowa, pokryta moreną denną falistą i moreną ablacyjną. Strefa zboczowa powstała w okresie postglacjalnym i jest wyraźnie wykształconą, świeżą formą, która w ciągły sposób podlega procesom środowiskotwórczym.

Obszar opracowania jest specyficzny pod wieloma względami. W strefie krawędziowej wysoczyzny wiele komponentów środowiska nabiera cech indywidualnych, w odróżnieniu od innych obszarów w szerszej okolicy. Główne cechy wyróżniające go to: urozmaicona rzeźba, duże zróżnicowanie topoklimatów na małej przestrzeni, zmienność utworów powierzchniowych i warunków hydrogeologicznych oraz mozaikowość pokrywy glebowej, siedlisk przyrodniczych i bogactwo formacji roślinnych. Zróżnicowanie tych elementów w połączeniu z istniejącym zagospodarowaniem terenu sprawiają, że jest to teren wysoce heterogeniczny.

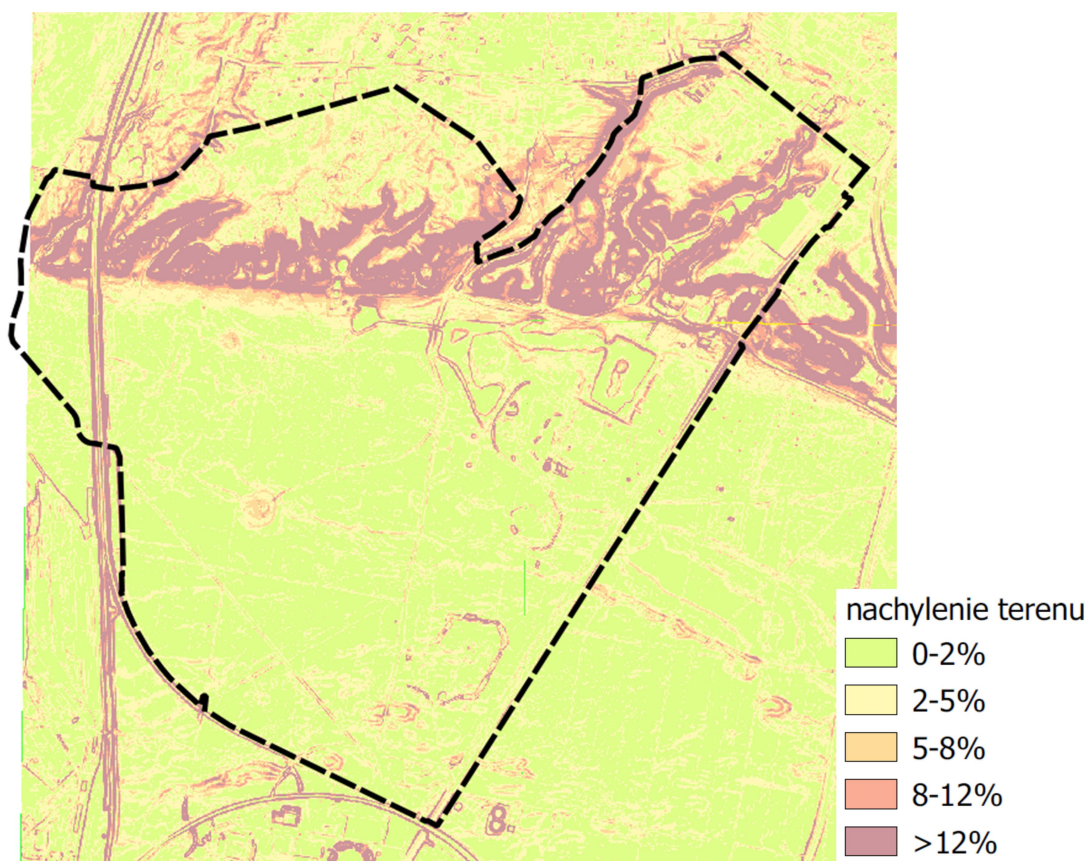
Zbocze charakteryzuje się znacznym urozmaicheniem oraz zmianami nachylenia. W rzeźbie terenu dominują dolinki denudacyjne, od których rozchodzą się mniejsze formy: dolinki i nisze denudacyjne. Głównym czynnikiem morfodynamicznym była tu denudacja, działająca w warunkach odsłonięcia zbocza od szaty roślinnej (w klimacie peryglacjalnym). Dzięki operowaniu promieni słonecznych w okresie bezpośrednio po ustąpieniu lądolodu, uwolniona od lodu wierzchnia warstwa gruntu, spływała po znajdującej się pod nią wiecznej zmarzlinie, a wody wynosiły materiał skalny na przedpole zbocza, formując rozległe stożki napływowe. W efekcie tych procesów (geliflukcyjnych i soliflukcyjnych) w dnach dolinek osadziły się mocno przemieszane aluwia w postaci glin spływowych, bardzo zmiennych frakcjonalnie. Równoległe trwające procesy w innych miejscach zbocza wysoczyzny doprowadziły do powstania całej gamy form zboczowych: dolinek denudacyjnych, niecek denudacyjnych, dolinek zawieszonych, stożków napływowych. Sprawiają one, że jest to jeden z najbardziej urozmaiconych pod względem rzeźby terenów w Bydgoszczy.

U podnóża zbocza znajduje się poziom fluwioglacjalny, związany z funkcjonowaniem sieci odpływu postglacjalnego na terenie północnej Polski oraz z depozycją materiału denudowanego ze zbocza. Poziom dna doliny odpowiada VI terasie akumulacyjno-erozyjnej doliny Brdy, ale jest przykryty osadami wynoszonymi z dolinek i tworzącymi się na nich stożkami napływowymi. Stożki te swoim zasięgiem obejmują znaczną część przedpola zbocza.



Ryc. Zagrożenie występowaniem ruchów masowych ziemi

Analizowany teren położony jest na wysokościach od 98,07m npm w części północnej na czole skarpy, do 50,01 m npm w części południowej, w obszarze lokalnego obniżenia na terenie leśnym. Przy tak znacznych deniwelacjach w obszarze skarpy istnieje ryzyko zachodzenia ruchów masowych ziemi. Z „Mapy zagrożeń ruchami masowymi miasta Bydgoszczy” wykonanej w 2006 roku na zlecenie UM Bydgoszczy wynika, że teren objęty opracowaniem jest w znacznej mierze zagrożony osuwaniem mas ziemnych. Przeważają obszary o średnim stopniu zagrożenia. Wysoki stopień występuje głównie w północno-wschodniej części terenu mpzp.



Ryc. Spadki terenu w obszarze mpzp

Zgodnie z Art. 110a. ust. 1. Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2019.1396 t.j.) Starosta prowadzi obserwację terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których te ruchy występują, a także rejestr zawierający informacje o tych terenach. W ramach projektu „System Osłony Przeciwsuwiskowej SOPO” została opracowana Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, będąca podstawowym dokumentem kartograficznym zawierającym niezbędne informacje dla planowania przestrzennego. W obszarze objętym przedmiotowym mpzp znajduje się fragment terenu zagrożony ruchami masowymi, zamieszczony we wspomnianym rejestrze.

Z bogatą rzeźbą terenu są także związane zbocza o znacznym nachyleniu. Część południowa to teren niemal płaski, gdzie spadki rzadko przekraczają 2%. W części północnej, w obszarze zbocza, nachylenie terenu w wielu miejscach przekracza 8, a nawet 12 %, co zdecydowanie zwiększa ryzyko wystąpienia zjawisk geodynamicznych i dyskwalifikuje teren z jakiegokolwiek zabudowy.

3.2. Wody podziemne

Według podziału hydrogeologicznego GZWP, dokumentowany teren położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych – Subzbiornik Bydgoszcz nr 140, którego zasoby stanowią wody trzeciorzędowe.

Stan wód podziemnych podlega kontroli GIOŚ. W celu utrzymania lub przywrócenia stanu dobrego wód, zapobieżenia pogarszaniu się ich czystości oraz osiągnięcia równowagi pomiędzy poborami a zasilaniem wód podziemnych, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, wyznaczone zostały jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Zgodnie z obowiązującym podziałem teren przedmiotowych miejscowych planów znajduje się w obszarze JCWPd 44, obejmującej część zlewni bezpośredniej Wisły i Noteci w granicach Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej. Wody poziomu dolinnego, który miejscami bezpośrednio kontaktuje się z warstwami wodonośnymi miocenu, są pod wpływem Wisły. Stan wód obecnie określany jest jako dobry, a cele środowiskowe Ramowej Dyrektywy Wodnej zostały osiągnięte.

3.3. Wody powierzchniowe

W granicach mpzp znajdują się dwa naturalne cieki wodne: Struga Myślecińska i Struga Zacisze oraz kilka zbiorników wodnych zarówno naturalnych jak i antropogenicznych. Stanowią one cenny element środowiska abiotycznego, stwarzając doskonałe warunki do rozwoju licznych i różnicowanych zbiorowisk roślinnych.

Podobnie jak w przypadku wód podziemnych, stan wód powierzchniowych podlega kontroli GIOŚ z uwagi przyjęte cele środowiskowe Ramowej Dyrektywy Wodnej. Teren mpzp znajduje się w obszarze jednostki JCWP: RW200020292999 Brda od wypływu ze zbiornika Smukała do ujścia. Posiada ona dobry potencjał ekologiczny, ale stan chemiczny determinuje obecność toksycznych związków tributyllocyny, przez co istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów RDW.

3.4. Szata roślinna

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną teren posiada następującą przynależność systematyczną:

Kod krainy: III

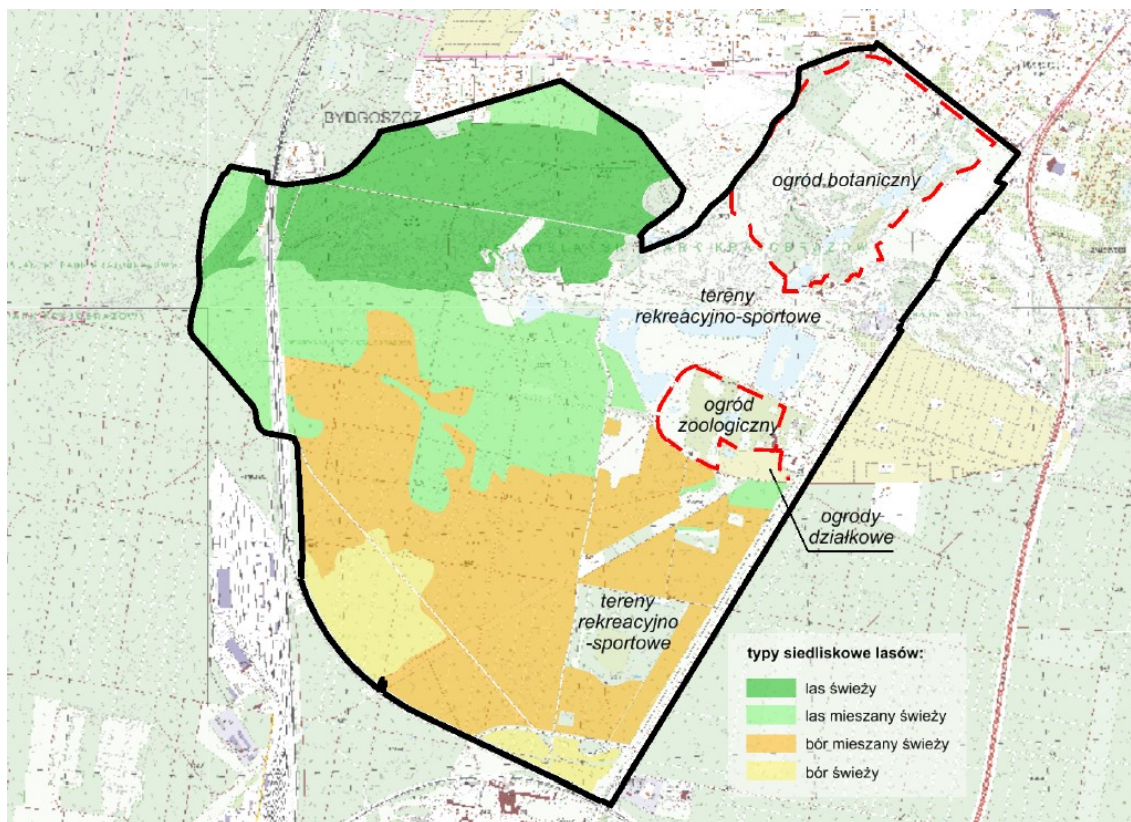
Nazwa krainy: Wielkopolsko-Pomorska

Kod mezoregionu: 19

Nazwa mezoregionu: Kotliny Toruńsko-Płockiej

W mezoregionie dominują krajobrazy naturalne tarasów nadzalewowych - akumulacyjne, rzadziej zalewowych den dolin - akumulacyjne. Wśród nich występują niewielkie powierzchnie krajobrazów eolicznych pagórkowatych. Krajobraz roślinny śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych

w odmianie północnomazowiecko-kurpiowskiej zajmuje duże powierzchnie w centrum mezoregionu. Przy granicy północno-wschodniej występują krajobrazy śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie północnomazowiecko-kurpiowskiej w podwariancie z dużym udziałem łągów jesionowo-olszowych i olsów. Lesistość jest duża i wynosi 48%. Lasy tworzą rozległe kompleksy; zajmują prawie 1404 km², z czego 90% jest w zarządzie RDLP w Toruniu.



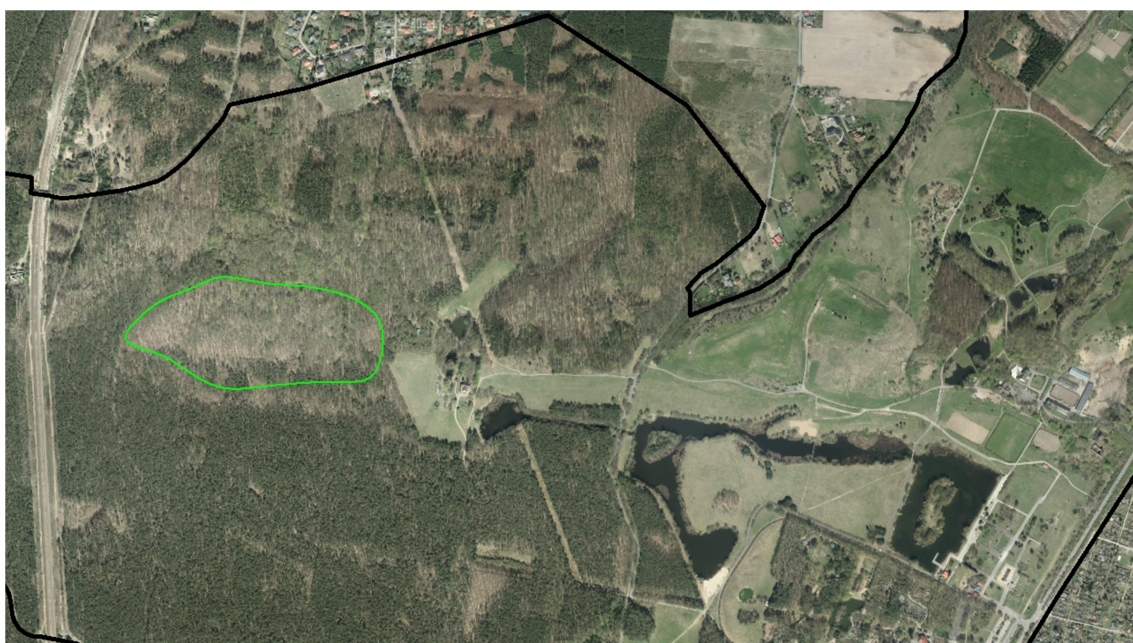
Ryc. Mapa typów siedliskowych lasu w obszarze mpzp

Teren objęty mpzp w większości porastają lasy. W części południowej przeważają drzewostany sosnowe, natomiast na północy występują różne gatunki drzew liściastych. Lasy w zachodniej części terenu znajdują się w zarządzie Lasów Państwowych, a opiekę nad nimi sprawuje Nadleśnictwo Żołędowo. Lasy we wschodniej części terenu to lasy, którymi zarządza Leśny Park Kultury i Wypoczynku MYŚLECINEK. Część terenu z uwagi na rekreacyjne zagospodarowanie, formalnie stanowi teren zadrzewiony a nie las.

Pośród terenów leśnych znajduje się kilka polan leśnych i zbiorników wodnych. W części północno-wschodniej dominują otwarte przestrzenie z zielenią urządzoną. Znaczną część jego obszaru zajmuje rozległy ogród botaniczny typu siedliskowego. Przeważającą część jego obszaru zajmuje ekspozycja terenowa drzew, roślin zielnych i krzewów o parkowo-naturalistycznym charakterze. Podstawę układu stanowią krajowe zbiorowiska leśne oraz ich formy przejściowe, w postaci większych grup drzewostanów zwartych, luźnych zadrzewień oraz drzew pojedynczo eksponowanych. Drugim podstawowym układem są zbiorowiska łąkowe, występujące w formie naturalnych łąk, muraw i

trawników. Oprócz tego utworzono ogrody rodzajowe, np ogród roślin iglastych, ogród drzew i krzewów liściastych, ogród kwitnącej wiśni i jabłoni oraz kolekcje, np. żywotników, dereni, grzybieni, roślin zimozielonych itp. Głównymi działami Ogrodu są:

1. Zbiorowiska roślinne Polski
2. Arboretum
3. Ogród roślin iglastych
4. Alpinarium
5. Kolekcje rodzajowe
6. Ekspozycje tematyczne
7. Ogród agrobotaniczny
8. Ścieżka botaniczna dla niewidomych i niedowidzących



Ryc. Lokalizacja najcenniejszych obszarów leśnych

Poza ogrodem botanicznym, elementem o szczególnych walorach przyrodniczych jest las grądowy w oddziałach leśnych nr 171-173. W drzewostanie dominuje grab zwyczajny, choć w niektórych płatach kodominantem jest buk i dąb szypułkowy. Runo zachowało typowo grądowy charakter – składzie gatunkowym odnotowano: ziarnopłon wiosenny, kopytnik pospolity, fiołek leśny, gajowiec żółty, czworolist pospolity, gwiazdnica wielkokwiatowa, przytulia leśna, zawilec żółty, jaskier kosmaty, kokorycz wątła, prosownica rozpięchła, nerecznica samcza, wilczomlecz migdałolistny, tojeść gajowa, pierwiosnek wyniosły, niecierpek pospolity, zerwa kłosowa, sałatnica leśna, przytulia wonna, miodunka plamista, miodunka ćma, trędownik bulwiasty, czyściec leśny, złoć żółta. Jest to bez wątpienia jeden z najstarszych i najlepiej zachowanych lasów grądowych w regionie.

3.5. Awifauna

Zlecona przez Urząd Miasta Bydgoszczy „Inwentaryzacja obszarów ważnych dla awifauny Bydgoszczy” wykazała, że w obszarze objętym mpzp funkcjonują trzy tereny ostoi ptaków:



Ryc. Lokalizacja terenów ważnych dla awifauny w obszarze mpzp

1 – Pierwszy teren obejmuje lasy liściaste grądy i buczyny w północnej części terenu, na skarpie i w obszarze przyskarpowym. Największym zagrożeniem dla ptaków jest tu wycinka drzew związana z gospodarką leśną. Na omawianym obszarze wiele fragmentów lasu osiągnęło bądź zbliża się do tzw. wieku rębego. Grozi to zlikwidowaniem lub silnym ograniczeniem powierzchni najcenniejszych fragmentów lasu, decydujących o dużej wartości ornitologicznej. Zagrożone wycinką w najbliższych latach są przede wszystkim niektóre drzewostany z przewagą buka jak też fragmentów grądów. Lasy te mają także duże znaczenie dla innych grup organizmów, w tym grzybów i owadów). Skutecznym sposobem ich ochrony może być wyłączenie terenu ze standardowej gospodarki leśnej i utworzenie obszaru chronionego, np. użytku ekologicznego. Dla ochrony zarówno awifauny, jaki całego tego ekosystemu ważne jest także skanalizowanie ruchu turystycznego.

2 – Druga ostoja obejmuje zróżnicowany siedliskowo teren ogrodu botanicznego. Mnogość siedlisk sprawia, że jest on niezwykle cenny, a za razem niezwykle bogaty pod względem różnorodności gatunkowej ptaków. Jedyne zagrożenie dla awifauny stanowi koszenie łąk w sezonie lęgowym. Może ono prowadzić do niszczenia lub porzucania lęgów przez ptaki budujące gniazda na ziemi lub w roślinności zielnej. Sposobem częściowej eliminacji tego zagrożenia może być pozostawianie dużej części darni nieskosiwanej podczas sezonu lęgowego. Zachowanie zbiorowisk trawiastych aż do fazy dojrzewania ziaren znacznie wzbogaciłoby bazę pokarmową zwierząt, w tym wielu ptaków wróblowatych.

Jednym z najcenniejszych obszarów w ogrodzie botanicznym jest dobrze zachowany fragment buczyny znajdujący się w południowej części ostoi. Tu gniazduje i żeruje między innymi dzięcioł

czarny oraz kilka innych gatunków ptaków dziuplowych. Dlatego też bardzo ważne jest zaniechanie usuwania martwych drzew na tym obszarze.

3 – Rejon sztucznych stawów rozciągających się u podnóża skarpy to trzecia ważna ostoja ptaków, zwłaszcza blaszkodziobych i siewkowatych. Ich atrakcyjność dla awifauny wynika nie tylko ze specyficznych walorów biotopu, ale także z lokalizacji wyspy, zapewniającej izolację i spokój w czasie lęgowym. Poważnym zagrożeniem jest jednak zarastanie wysp krzewami i drzewami. Szczególnie dotyczy to wyspy we wschodniej części ostoi, na której istnieje kolonia mewy śmieszki i rybitwy rzecznej. Innym znaczącym zagrożeniem jest usuwanie przybrzeżnej roślinności wynurzonej - głównie szuwarów trzcinowych, gdyż większość ptaków zakłada gniazda w starych ubiegłorocznych trzcinowiskach. Ewentualna wycinka powinna być wykonywana tylko poza sezonem lęgowym i tylko na niektórych fragmentach zbiorowisk szuwarowych.

Problemem dla awifauny wodno-błotnej jest również duża antorpopresja powodowana przez wędkarzy. Korzystne byłoby jej ograniczenie w sezonie lęgowym np: polegające na wyznaczeniu stref, w których zabrania się połowu.

Poniżej w tabeli przedstawiono skład gatunkowy ptaków w poszczególnych ostojach:

Gatunek	1 Las grądowy	2 ogród botaniczny	3 stawy
bernikla kanadyjska <i>Branta canadensis</i>		+	
białorzytka <i>Oenanthe oenanthe</i>		+	
bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>		+	+
bogatka <i>Parus major</i>	+	+	+
brzegówka <i>Riparia riparia</i>			+
cierniówka <i>Sylvia communis</i>		+	
czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>		+	
czernica <i>Aythya fuligula</i>			+
czubotka <i>Lophophanes cristatus</i>	+		
czyż <i>Carduelis spinus</i>	+	+	+
dymówka <i>Hirundo rustica</i>	+	+	+
dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	+	+	
dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>	+	+	+
dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	+		
dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i>	+	+	
dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>	+	+	
dzwonek <i>Carduelis chloris</i>	+	+	
gajówka <i>Sylvia borin</i>	+		
gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	+		+
głowienka <i>Aythya ferina</i>			+
grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	+	+	+
grzywacz <i>Columba palumbus</i>	+	+	
j erzyk <i>Apus apus</i>		+	+
jastrząb <i>Accipiter gentilis</i>	+		
kapturka <i>Sylvia atricapilla</i>	+	+	
kawka <i>Corvus monedula</i>		+	
kokoszka <i>Gallinula chloropus</i>		+	+
kopciuszek <i>Phoenicurus ochrurus</i>	+		
kos <i>Turdus merula</i>	+	+	+
kowalik <i>Sitta europea</i>	+	+	
kruk <i>Corvus corax</i>		+	+
krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i>	+	+	+
kukułka <i>Cuculus canorus</i>	+		

kuropatwa <i>Perdix perdix</i>			+
kwiczoł <i>Turdus pilaris</i>		+	+
lerka <i>Lullula arborea</i>		+	
lerka <i>Lullula arborea</i>	+		
łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>		+	+
łyska <i>Fulica atra</i>		+	+
makolągwa <i>Carduelis cannabina</i>		+	
mazurek <i>Passer montanus</i>	+	+	
mewa srebrzysta <i>Larus argentatus</i>		+	+
modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>	+	+	+
mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>	+		
mucholówka szara <i>Muscicapa striata</i>	+		
mysikrólik <i>Regulus regulus</i>	+		
myszolów <i>Buteo buteo</i>	+	+	
oknówka <i>Delichon urbicum</i>		+	+
pełzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>	+		
pełzacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i>		+	
perkozek <i>Tachybaptus ruficollis</i>		+	
piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i>	+	+	
piegża <i>Sylvia curruca</i>	+	+	
pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>	+	+	+
pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i>	+	+	
pliszka siwa <i>Motacilla alba</i>		+	+
podgorzałka <i>Aythya nyroca</i>			+
pokląskwa <i>Saxicola rubetra</i>		+	
potrzeszcz <i>Miliaria calandra</i>		+	+
puszczyk <i>Strix aluco</i>	+	+	
rudzik <i>Erithacus rubecula</i>	+	+	
rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>			+
sierpówka <i>Streptopelia decaocto</i>	+	+	
sikora uboga <i>Poecile palustris</i>	+	+	
siniak <i>Columba oenas</i>	+	+	
skowronek <i>Alauda arvensis</i>		+	
sójka <i>Garrulus glandarius</i>	+	+	
sroka <i>Pica pica</i>	+	+	+
strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>	+		
szczygieł <i>Carduelis carduelis</i>		+	+
szpak <i>Sturnus vulgaris</i>	+	+	+
ślepowron <i>Nycticorax nycticorax</i>			+
śmieszka <i>Larus ridibundus</i>		+	+
śmieszka <i>Larus ridibundus</i>			+
śpiewak <i>Turdus philomelos</i>	+	+	
świstunka <i>Phylloscopus sibilatrix</i>	+	+	
trzciniak <i>Acrocephalus arundinaceus</i>		+	+
trzcinniczek <i>Acrocephalus scirpaceus</i>			+
trznadel <i>Emberiza citrinella</i>	+	+	
wilga <i>Oriolus oriolus</i>	+	+	
wrona siwa <i>Corvus cornix</i>	+	+	+
zaganiać <i>Hippolais icterina</i>		+	
zięba <i>Fringilla coelebs</i>	+	+	
zniczek <i>Regulus ignicapillus</i>	+		
żuraw <i>Grus grus</i>		+	

3.6. Chiropterofauna

Stawy i drzewostany grabowe na terenie Myślicinka to obszary bardzo dużej aktywności nietoperzy. Badania nasłuchowe i odłowy wykonane w 2012 roku wykazały liczne występowanie gatunków: karlik malutki, karlik większy, karlik drobny, borowiec wielki i mroczek późny. Na podstawie nasłuchów stwierdzono dużą grupę nietoperzy zakwalifikowanych do rodzaju nocek. Niestety nie udało się ustalić ich przynależności gatunkowej.

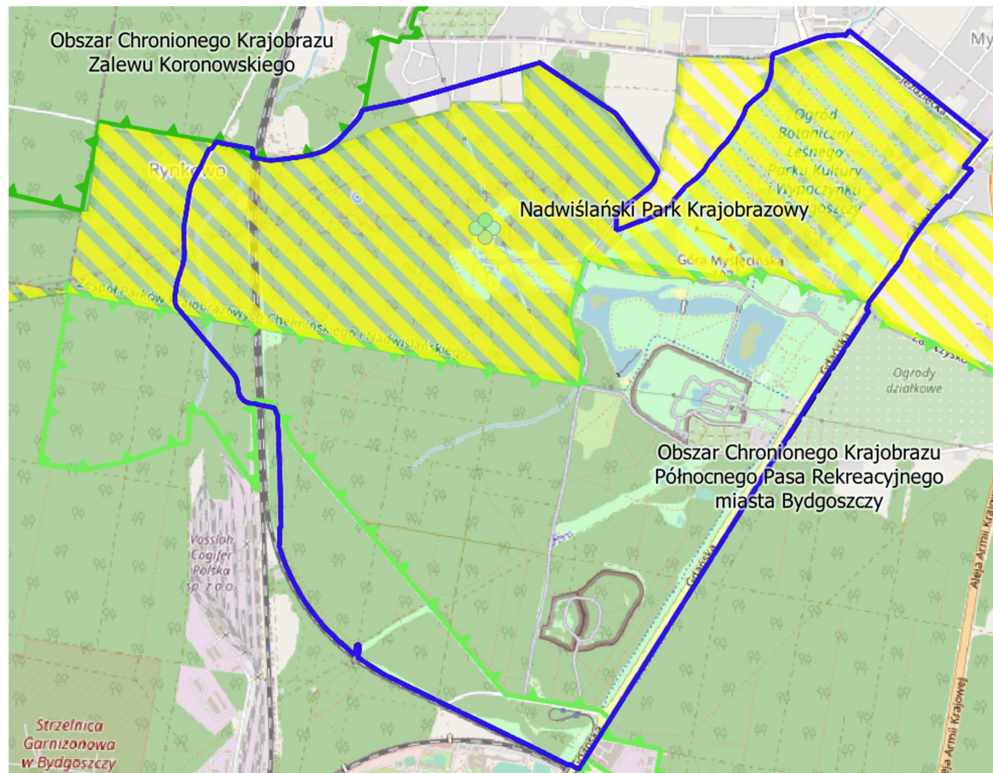
Północna część terenu mpzp należy do najcenniejszych obszarów w mieście z uwagi na biotop żerowy i lęgowy nietoperzy. Nie stwierdzono natomiast miejsc zimowania.

3.7. Herpetofauna

Teren mpzp jest bardzo licznie zasiedlony przez herpetofaunę, a zwłaszcza płazy. Dzięki licznym zbiornikom wodnym i stosunkowo niskiej antropopresji środowisko sprzyja tu rozwojowi ich populacji.

Badania wykonane w 2010 roku na zlecenie Urzędu Miasta Bydgoszczy wykazały bardzo dużą liczebność płazów. Stawy w okolicach Centrum Edukacji Ekologicznej zasiedlało wówczas około 2000 osobników, sztuczny zbiornik u podnóża skarpy- tzw Jezioro Myślińskie - ponad 1300 płazów, a stawy w ogrodzie botanicznym – ok 1500 osobników.

3.8. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych

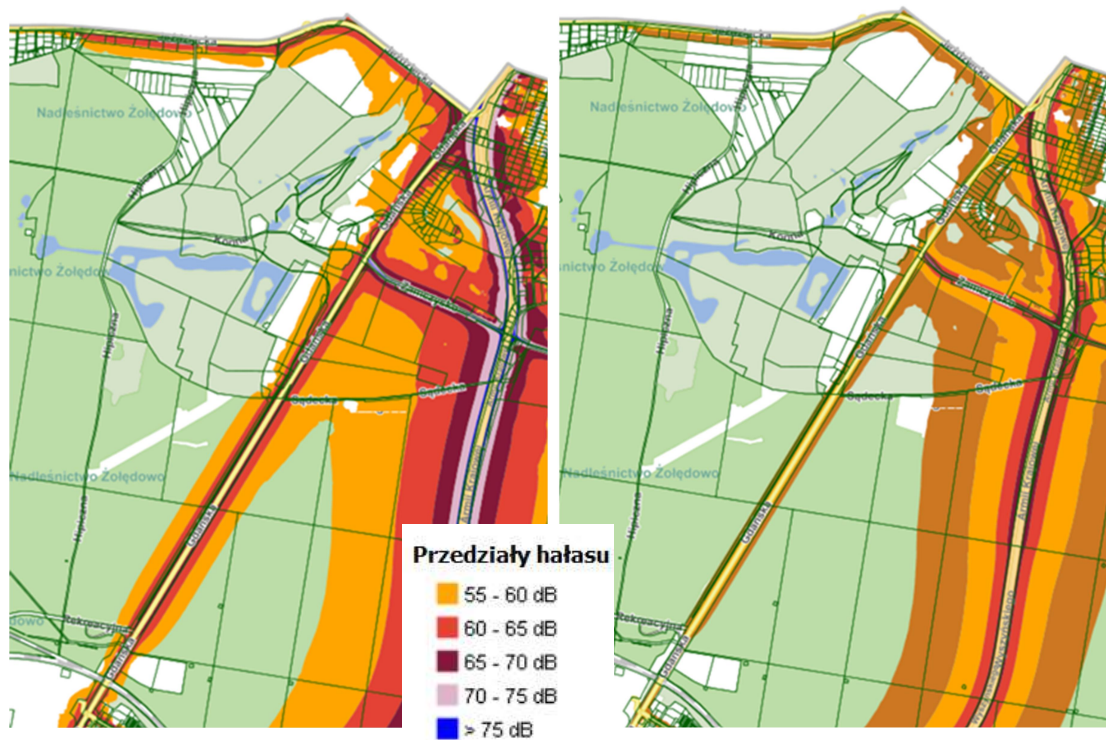


Ryc. Położenie terenu na tle systemu obszarów chronionych

Stwierdzono tu występowanie bardzo rzadkich gatunków płazów, jak traszka grzebieniasta, kumak nizinny, czy traszka zwyczajna. Oprócz nich stwierdzono grzebiuszkę ziemną, ropuchę zieloną i rzekotki. Masowo występowały gatunki pospolite jak żaby brunatne (trawna i moczarowa), żaby zielone (wodna i jeziorkowa) oraz ropucha szara. Spośród gadów, w rejonie ul. Hipicznej, w lesie odnotowano jaszczurkę zwinkę.

Niemal cały teren mpzp położony jest w obszarze terenów chronionych na podstawie przepisów o ochronie przyrody. Część północna terenu, o wyższych walorach przyrodniczych znajduje się na terenie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, a część południowa – w Obszarze Chronionego Krajobrazu Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy. Jedynie północne i południowe krańce terenu mpzp położone są poza obszarami chronionymi.

3.9. Źródła zagrożeń dla środowiska przyrodniczego



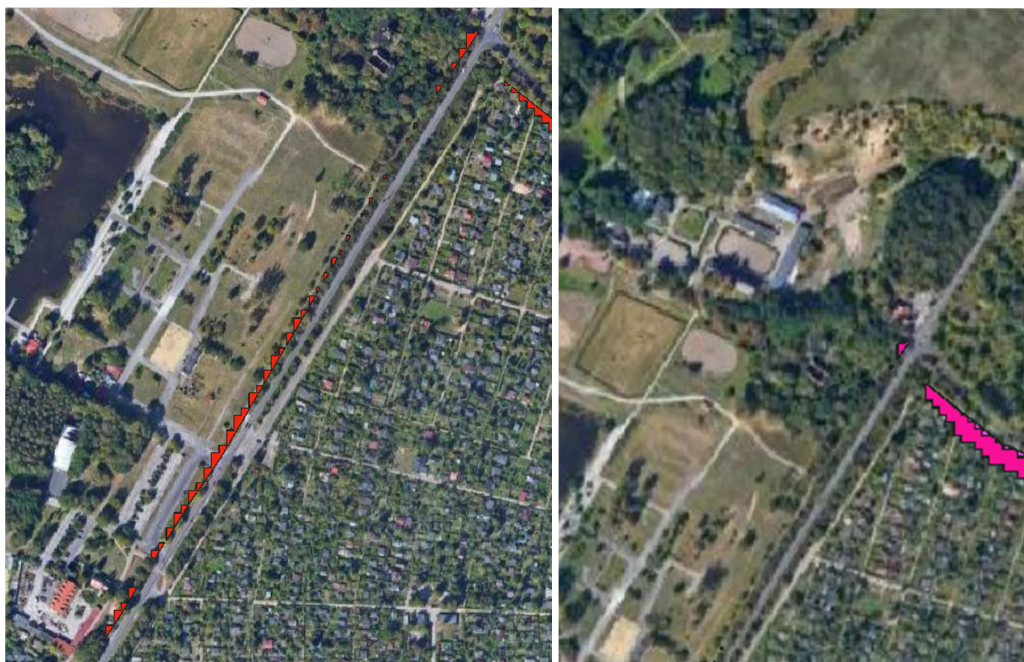
ryc. Hałas drogowy w porze

dzień-wieczór-noc

ryc. Hałas drogowy w porze

nocnej

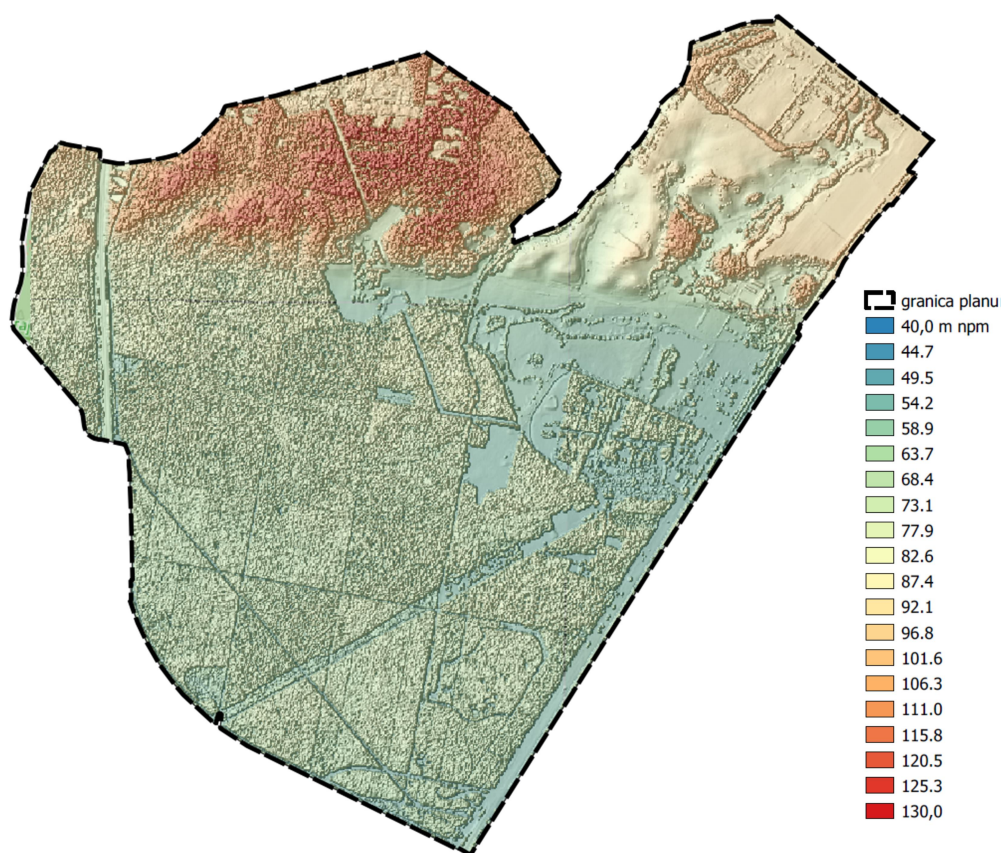
W granicach MPZP dominuje hałas drogowy, choć jego uciążliwość nie jest duża. Punktowe przekroczenia dopuszczalnych wartości o 5 dB występują wzdłuż ul. Gdańskiej.



ryc. Przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu o 5 dB w porze dzień-wieczór-noc

ryc. Przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu o 5 dB w porze nocnej

4. Stan zachowania walorów krajobrazowych i kulturowych

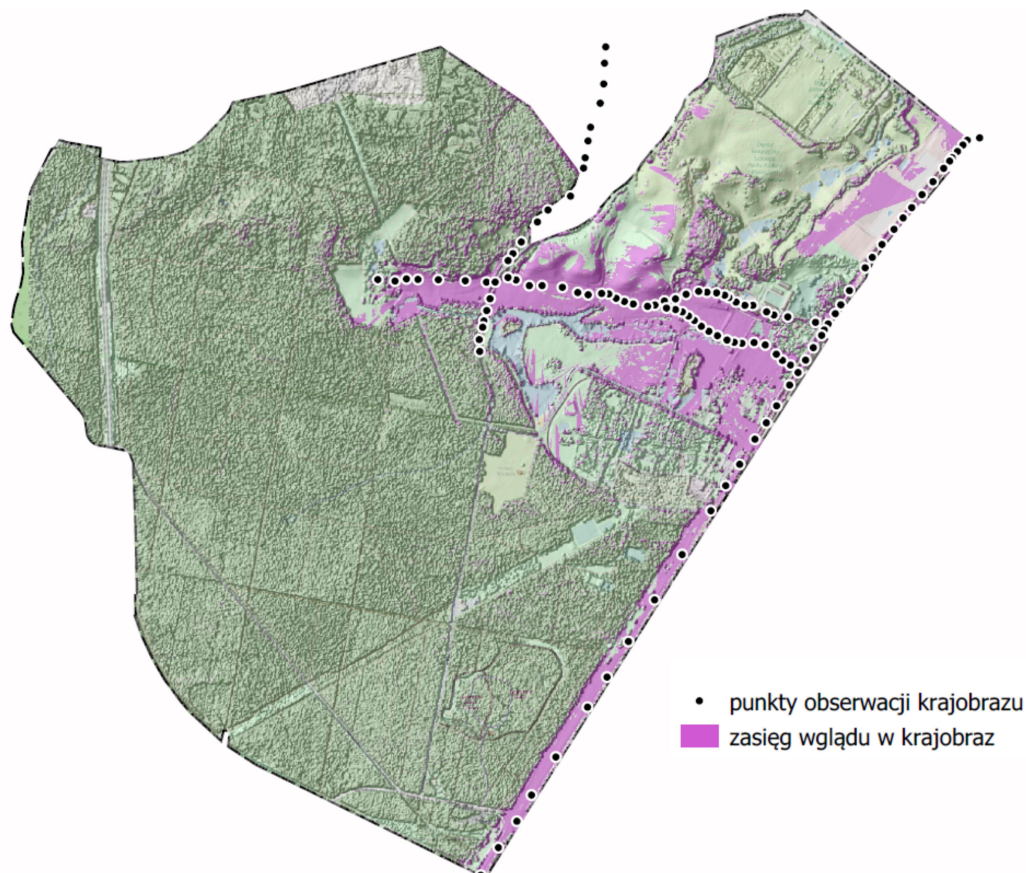


Ryc. Numeryczny model pokrycia terenu

Numeryczny model pokrycia terenu z cieniowaniem pokazuje podstawową strukturę krajobrazu analizowanego terenu.

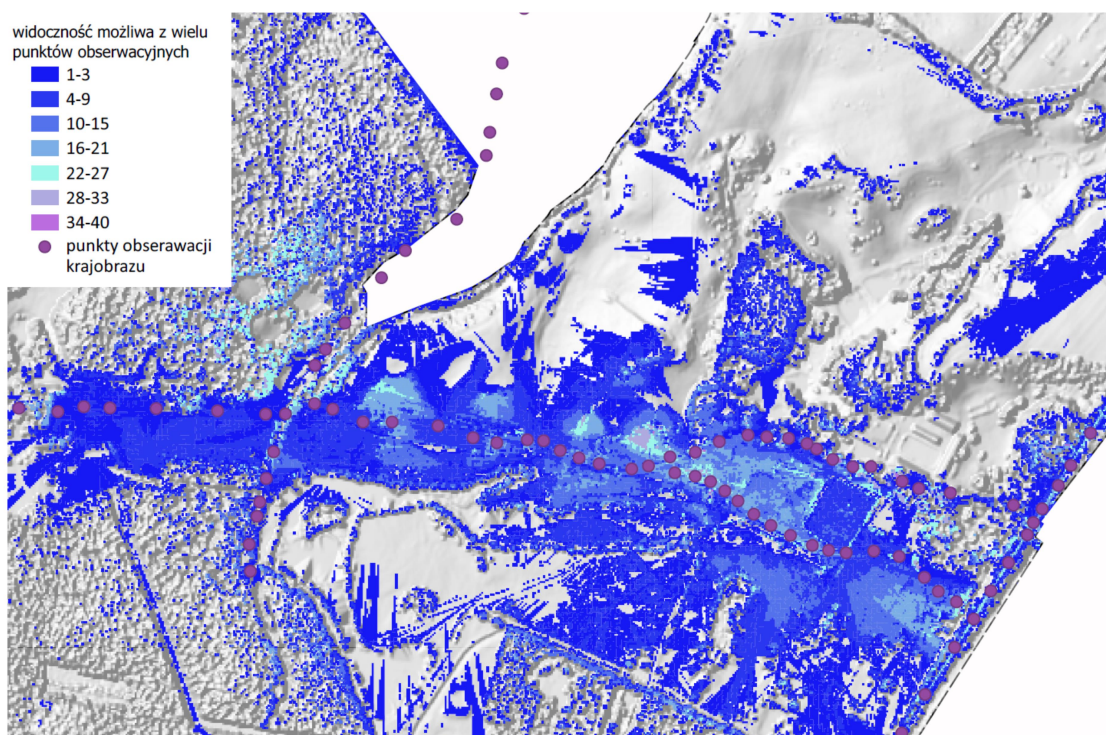
Generalnie część południowa terenu jest słabo widoczna z uwagi na porastający ją drzewostan. W części północno zachodniej lasy również blokują wgląd w krajobraz, jednak położenie terenu na skarpie i wysoczyźnie umożliwia punktową obserwację.

Obszar najlepiej eksponowany w krajobrazie znajduje się w północno wschodniej i środkowej części terenu. Obejmuje on teren centrum wystawienniczego, ogród botaniczny, ośrodek jazdy konnej oraz tereny rekreacyjne pod skarpą w rejonie sztucznych zbiorników wodnych.



ryc. Lokalizacja terenów najbardziej eksponowanych w krajobrazie

Na potrzeby miejscowego planu wykonano analizę widoczności terenu z 114 punktów obserwacyjnych dostępnych dla osób poruszających się głównymi ciągami komunikacyjnymi: ul. Gdańską, ul. Hipiczną, ul. Konną oraz ciągiem spacerowym u podnóża skarpy. Zdecydowanie najlepszą ekspozycję stwierdzono w rejonie górki narciarskiej - obszar ten jest widoczny z 30-40 punktów obserwacyjnych.



ryc. Widoczność poszczególnych fragmentów terenu z punktów obserwacyjnych – obszar jednostkowy o wymiarach 3x3 m

5. Główne cele projektowanego planu

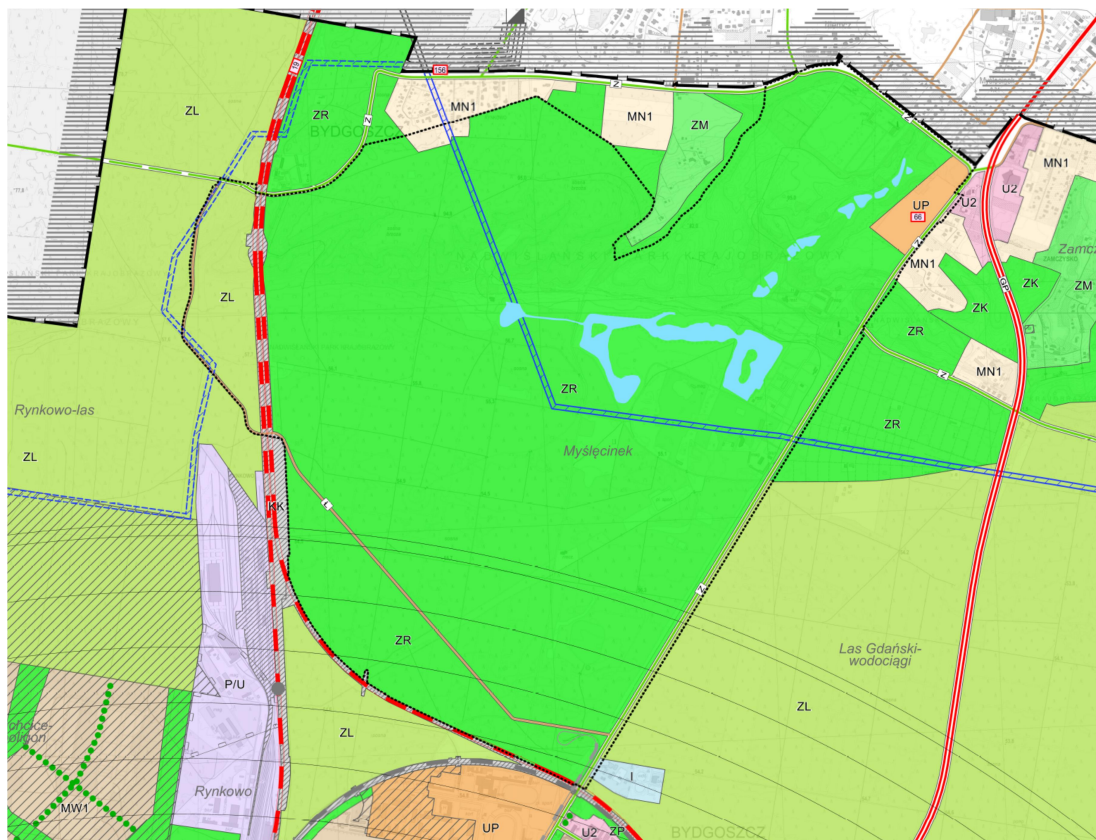
Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Myślęcinek - Leśny Park Kultury i Wypoczynku” w Bydgoszczy jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy. W planie określone zostaną parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów, które pozwolą na kształtowanie ładu przestrzennego m.in. poprzez "porządkowanie" struktury funkcjonalno-przestrzennej tego „zielonego” obszaru miasta.

Istotnym argumentem przemawiającym za podjęciem prac planistycznych w tej części Bydgoszczy, jest fakt, iż w 29 stycznia 2019r. wpłynął wniosek o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku, uzupełniony pismem z dnia 13.03.2019r. Wniosek został złożony przez Prezesa Zarządu Parku i dotyczył możliwości realizacji nowych inwestycji na terenie Parku.

Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Myślęcinek - Leśny Park Kultury i Wypoczynku” w Bydgoszczy pozwoli na realizację kierunków określonych w Studium oraz umożliwi dalszy rozwój i zagospodarowanie terenu zgodne z wypracowaną koncepcją funkcjonalno-przestrzenną LPKiW.

6. Ustalenia zawarte w Studium

Przedmiot i zakres planu nie narusza ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy (przyjętego uchwałą Nr LXII/1263/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 14 grudnia 2022 r., w myśl których na przedmiotowym terenie przewiduje się jako funkcje wiodące: tereny rekreacji i sportu.



Ryc. Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Bydgoszczy

7. Rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie

W projektowanym miejscowym planie przewidziano tereny o następujących przeznaczeniach:

- Teren infrastruktury elektroenergetycznej - IE
- Teren infrastruktury wodociągowej - IW
- Teren zabudowy jednorodzinnej - MN
- Teren obsługi produkcji w gospodarstwach leśnych – RL
- Teren zabudowy usługowej – U
- Teren zieleni urządzonej – parkowej, teren zabudowy usługowej ZP-U,
- Teren parku leśnego - ZPL
- Teren lasu - ZL
- Teren wód powierzchniowych śródlądowych - WS
- Teren zieleni objęty formą ochrony przyrody - ZN
- Teren zieleni urządzonej – ZP

- teren komunikacji kolejowej KK,
- tereny dróg publicznych:
 - ulice klasy zbiorczej – KDZ,
 - ulice klasy zbiorczej i torowiska tramwajowego – KDZ-KDT,
 - ulice klasy lokalnej - KDL,
 - ulice klasy dojazdowej - KDD,
- teren dróg wewnętrznych - KDW,
- teren wydzielonego ciągu pieszo-rowerowego - KPXR,
- teren obsługi publicznego transportu zbiorowego – KZO.

Zasady dotyczące przeznaczenia:

- w granicach terenów oznaczonych symbolami U, RL i ZP-U obowiązuje zakaz lokalizacji funkcji związanych z demontażem pojazdów oraz z obsługą pojazdów (stacji paliw, stacji kontroli i/lub obsługi pojazdów, warsztatów, blacharni, lakierni, wulkanizacji, myjni), funkcji związanych z przechowywaniem zwłok/ spopieleniem zwłok;
- w przypadku realizacji inwestycji liniowych typu: kolejka wąskotorowa, kolejka linowa, kolejka tyrolska i innych, dopuszcza się ich przebieg odpowiednio poprzez tereny o symbolach: ZPL, ZP, ZP-U, WS, U, KPXR, KZO oraz poprzez tereny dróg, z możliwością realizacji torowiska, peronów, podpór, naciągów i innych obiektów funkcjonalnie związanych z tymi inwestycjami liniowymi.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- budynki należy lokalizować zachowując wymóg wkomponowania w naturalny krajobraz oraz przyrodniczą estetykę LPKiW z uwzględnieniem:
 - osi widokowych i panoram oraz wglądów w dalsze widoki,
 - indywidualnego kształtowania form architektonicznych budynków,
 - usytuowania budynków i kształtowania form architektonicznych inspirowanych organicznymi kształtami otaczającej przyrody i swobodnym układem jej elementów,
 - wprowadzenia zieleni na powierzchniach płaskich budynków, w tym na ścianach i dachach;
- ustalenia wynikające z rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym:
 - stosowanie w obrębie danego zespołu zabudowy jednolitej kolorystyki elewacji lub dachów,
 - realizacja elementów zagospodarowania terenu lub działki budowlanej z zachowaniem jednolitej stylistyki, uwzględniającej w szczególności rodzaj zastosowanych materiałów i ich kolorystykę,
 - niewprowadzanie obcych stylistycznie elementów konstrukcyjnych i zdobniczych budynków, w szczególności charakterystycznych dla innych regionów kraju np. chaty góralskie, budynki w stylu zamkowym,
 - stosowanie materiałów wykończeniowych pochodzenia naturalnego takich jak drewno, kamień, cegła,

- stosowanie pokryć dachowych o kolorystyce zbliżonej do barw naturalnych, w szczególności odcienie: terakoty, bordo, brązu, szarości, czerni; wykluczenie stosowania barw intensywnych i jaskrawych;
- na rysunku planu wskazuje się główne wejścia do LPKiW eksponowane z ważnych ciągów komunikacyjnych i osi widokowych, w obszarze których ustala się:
 - wprowadzenie zieleni formowanej/komponowanej, o funkcji wprowadzającej w obszar parku,
 - usytuowanie elementów charakterystycznych stanowiących wizytówkę parku – form przestrzennych o estetyce nawiązującej do otaczającej przyrody,
 - lokalizację przestrzeni pieszych, jak ścieżki i place, o nawierzchniach przepuszczalnych z materiałów pochodzenia naturalnego,
 - lokalizację elementów wyposażenia przestrzeni służących rekreacji i wypoczynkowi wykonanych z naturalnych materiałów, wkomponowanych w krajobraz parku.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- północna część obszaru planu, oznaczona na rysunku planu, objęta jest granicą krajobrazu priorytetowego określonego w audycie krajobrazowym;
- północna część obszaru planu, oznaczona na rysunku planu, objęta jest granicami Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, dla którego obowiązują przepisy odrębne w zakresie ochrony krajobrazu i przyrody;
- środkowa część obszaru planu, oznaczona na rysunku planu, objęta jest granicami Obszaru Chronionego Krajobrazu Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy, dla którego obowiązują przepisy odrębne w zakresie ochrony krajobrazu i przyrody;
- północno-zachodnia część obszaru planu, oznaczona na rysunku planu, objęta jest granicami Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego, dla którego obowiązują przepisy odrębne w zakresie ochrony krajobrazu i przyrody;
- w granicach terenu ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych Las Gdański, oznaczonych na rysunku planu, obowiązują zasady zagospodarowania, ograniczenia i zakazy określone w przepisach odrębnych;
- w rozumieniu przepisów dotyczących dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, tereny oznaczone poszczególnymi symbolami, należy kwalifikować:
 - tereny MN, jak tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową,
 - pozostałe tereny, jak miejsca dostępne dla ludności;
- w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony przed hałasem, tereny oznaczone poszczególnymi symbolami, należy kwalifikować:
 - tereny MN, jak tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - tereny ZN, WS, ZP-U, ZP (z wyłączeniem terenu 16.ZP) oraz teren 7.ZPL, jak tereny rekreacyjno- wypoczynkowe;
- cały obszar planu położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 140 Subzbiornik Bydgoszcz;

- obowiązują ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakaz stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe.

Zasady kształtowania krajobrazu:

W obszarze krajobrazu otwartego obowiązuje kształtowanie przestrzeni w formie rozległych polan ze szczególnym uwzględnieniem:

- powiązań widokowych, gdzie ustala się:
 - zachowanie i kształtowanie otwarć widokowych, panoram i wglądu w dalsze widoki, ze szczególnym uwzględnieniem osi widokowych oznaczonych na rysunku planu,
 - kształtowanie powiązań widokowych pomiędzy wnętrzami krajobrazowymi oraz cennymi elementami krajobrazu takimi jak: zbiorniki wodne, zbocza, polany, zespoły roślinne,
 - ekspozycja wartościowych pod względem przyrodniczym i estetycznym grup roślin, charakterystycznych elementów krajobrazu takich jak: zbiorniki wodne, zbocza, polany, wartościowa zabudowa, punkty charakterystyczne;
- naturalnego, swobodnego układu roślinności, gdzie ustala się:
 - zagospodarowanie terenu z przewagą udziału zieleni niskiej, zadrzewień w formie małych grup i pojedynczych drzew,
 - stosowanie roślin wpisujących się w naturalne zagospodarowanie i formę terenu;
- podkreślenia wody w krajobrazie poprzez:
 - ograniczenie roślinności w strefie przybrzeżnej, unikanie zwartych nasadzeń izolujących wodę od przestrzeni parku,
 - kształtowanie możliwie dużego udziału lustra wody na poziomie min. 70% powierzchni zbiorników, która powinna być wolna od roślinności przybrzeżnej (szuwały),
 - lokalizację kładek, pomostów, siedzisk na nabrzeżach wskazanych na rysunku planu do zagospodarowania infrastrukturą rekreacyjną, umożliwiającą bliski kontakt z wodą;
- utrzymania naturalnego skłonu zboczy oraz eksponowanie ich w krajobrazie, unikanie zwartych nasadzeń zmniejszających czytelność rzeźby terenu w krajobrazie;
- wkomponowania nieprzyrodniczych elementów przestrzeni w krajobraz poprzez:
 - swobodny, naturalny układ dróg, ciągów pieszych i pieszo-rowerowych,
 - sytuowania elementów zagospodarowania o funkcji turystyczno-rekreacyjnej oraz estetyczno-krajobrazowej typu: rzeźby, drogowskazy, punkty orientacyjne, zadaszenia, siedziska,
 - dopuszczenie lokalizacji obiektów sezonowych i tymczasowych o formie zharmonizowanej z krajobrazem.

Granice i sposoby zagospodarowania:

- terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów:
 - Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego,
 - Obszaru Chronionego Krajobrazu Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy,
 - Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego.
- ujęcia wód podziemnych Las Gdański

- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 140 Subzbiornik Bydgoszcz – cały obszar planu znajduje się w jego granicach;
- obszarów osuwania się mas ziemnych – granice obszaru złożonych warunków geologicznych określono na rysunku planu; dodatkowo na rysunku planu wskazano obszary zagrożenia ruchami masowymi ziemi w stopniu niskim, średnim i wysokim;
- krajobrazu priorytetowego określonego w audycie krajobrazowym.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej

- ustala się powiązanie istniejących i projektowanych sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym;
- wody opadowe i roztopowe należy zagospodarować w miejscu występowania, poprzez:
 - retencjonowanie,
 - wykorzystywanie do drugorzędnych celów gospodarczych,
 - odprowadzanie do ziemi,
 - w przypadku wyczerpania możliwości całkowitego zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu występowania, dopuszcza się odprowadzenie ich nadmiaru do zbiorczej sieci kanalizacji deszczowej,
 - dla obszarów znajdujących się w granicach terenu ochrony bezpośredniej i pośredniej (w tym obszaru pradolinowego) ujęcia wód podziemnych Las Gdański, w zakresie gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi obowiązują nakazy i zakazy określone w przepisach odrębnych.

8. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektowanego dokumentu dla środowiska

8.1. Przyjęta metoda oceny

Oceny prognozowanych skutków realizacji projektowanego dokumentu dokonano **w odniesieniu do stanu obecnego** za pomocą listy sprawdzającej. Analizie poddano poszczególne jednostki funkcjonalne określone na rysunku planu symbolami z numeracją, porównując ich prognozowane oddziaływanie z oddziaływaniem istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenu. Uwzględniono wszystkie znaczące oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, a także skutki wynikające dla środowiska z zależności (interakcji) pomiędzy poszczególnymi jego elementami i między oddziaływaniami na te elementy, określając znaczenie pozytywne (+) lub negatywne (-), długotrwałość (czas) oddziaływania oraz trwałość skutków w następujący sposób:

znaczenie:

- bez znaczenia lub znaczenie nie możliwe do ustalenia 0
- nieznaczny, nieistotny (+/-) 1
- znaczący, niewielki (o zasięgu lokalnym) (+/-) 2
- znaczący (zmiany odwracalne) (+/-) 3
- znaczący (zmiany nie odwracalne, trwałe) (+/-) 4

czas oddziaływania:

- chwilowy 1
- krótkotrwały 2
- okresowy/sezonowy 3
- długotrwały 4
- stały (wieczny) 5

trwałość skutków:

- zmiany krótkotrwałe (całkowicie odwracalne) 1
- zmiany długotrwałe, odwracalne (np. poprzez rekultywację, reintrodukcję, itp.) 2
- zmiany trwałe nieodwracalne (przy obecnym stanie wiedzy) 3

Przy ocenie czasu oddziaływania i trwałości skutków przyjmowano również wartość zero, ale tylko wówczas, gdy znaczenie oddziaływania również określono jako zerowe. W wypadku ryzyka poważnej awarii nie oceniano trwałości skutków, gdyż uznano tę wartość za niewymierną.

8.2. Uzyskane wyniki

Na terenach oznaczonych symbolami: 1.ZL, 2.ZL, 3.ZL, 4.ZL, 5.ZL, 6.ZL, 8.ZPL, 9.ZN, 10.ZN, 11.ZN, 16.ZP, 17.ZP, 18.ZP, 19.ZP, 21.ZP-U, 23.RL, 24.MN, 26.U, 27.U, 31.WS, 32.WS, 33.WS, 34.WS, 35.WS, 36.WS, 37.WS, 38.WS, 39.WS, 40.WS, 41.WS, 42.WS, 44.WS, 45.IE, 46.IE, 47.IW, 48.IW, 50.KK, 51.KK, 54.KDZ, 55.KDZ, 56.KDZ-KDT, 57.KDL, 58.KDL, 59.KDL, 60.KDD, 63.KDW, 64.KDW, 65.KDW, 67.KDW, 68.KDW, 69.KDW, 70.KDW, 71.KDW, 72.KPXR, 73.KPXR, 74.KZO, projektowany miejscowy plan nie przewiduje rozwiązań, które w istotny sposób zmieniałyby oddziaływanie na środowisko przyszłego zagospodarowania i użytkowania terenu w stosunku do stanu obecnego. Mniej lub bardziej znaczące zmiany przewidziano na pozostałych terenach.

W tabeli poniżej przedstawiono łączną wagę oraz noty średnie, jakie uzyskano przy ocenie wpływu projektowanych zmian na środowisko w odniesieniu do oddziaływania obecnego zagospodarowania i użytkowania terenu.

teren oznaczony symbolem:	ocena średnia
30.U	-4,91
43.WS,	-1,09
Teren projektowanych ciągów pieszych i pieszo-rowerowych, kładek i mostków, kolejki linowej, kolejki wąskotorowej, tras turystycznych, tras konnych, ścieżek zdrowia itp.	-2,55/-0,36
22.ZP-U, 28.U, 29.U	-1,00
7.ZPL, 13.ZP, 49.KK, 52.KDZ, 53.KDZ, 61.KDW, 62.KDW, 66.KDW	-0,73
25.U	-0,64
12.ZP, 14.ZP, 15.ZP, 19.ZP, 20.ZP	+1,09

8.3. Szczegółowa charakterystyka oddziaływań

Teren oznaczony symbolem 43.WS

analizowany komponent środowiska	znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	0	0	0
klimat akustyczny	0	0	0
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	-1	4	2
jakość wód podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	0	0	0
zagrożenie erozją	0	0	0
naturalne stosunki wodne	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	-1	4	2
roślinność	-1	4	2
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	0	0	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łączna waga	-24		
ocena średnia	-1,09		

Teren wód powierzchniowych śródlądowych wraz ze strefą brzegową i wyspami 43.WS to obszar centralnego stawu parku, zasilanego ze Strugi Myśliczkiej oraz Strugi Zacisze, dla którego w miejscach wskazanych na rysunku planu, jako nabrzeże do zagospodarowania infrastrukturą rekreacyjną (wschodnie krańce zbiornika), dopuszcza się regulację i przebudowę zbiornika wodnego oraz budowę urządzeń rekreacyjno-sportowych, z wykorzystaniem materiałów naturalnych. Ponadto:

- dopuszcza się budowę mostów/kładek, w miejscach wskazanych na rysunku planu,
- obowiązuje zachowanie wysp, jako obszarów naturalnie porośniętych zielenią.

Oddziaływanie:

Tak sformułowane ustalenia pozwolą na lepsze skomunikowanie różnych części LPKIW, koncentrując ruch turystyczny w centralnej części parku. Realizacja urządzeń, kładek i pomostów spowoduje konieczność ingerencji w strefę szuwarową roślinności, co czasowo ograniczy ich wykorzystanie przez zwierzęta jako schronienia i miejsca rozrodu. Intensywniejsza penetracja w

obszarze zbiornika, jego wysp i brzegów ograniczy atrakcyjność siedlisk dla zwierząt. Prace budowlane, poprzez naruszenie osadów dennych, przyczynią się do eutrofizacji zbiornika.

Projektowane rozwiązania, niewątpliwie będą związane z lokalnym wzrostem presji antropogenicznej, przyczynią się jednak do skanalizowania ruchu turystycznego i ochrony pozostałych, bardziej naturalnych i cenniejszych zbiorników wodnych przed adaptacją na cele czysto rekreacyjne.

Teren oznaczony symbolem 7.ZPL

analizowany komponent środowiska	znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	0	0	0
klimat akustyczny	-1	4	2
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	0	0	0
zagrożenie erozją	0	0	0
naturalne stosunki wodne	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	-1	4	2
roślinność	-1	4	2
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	1	4	2
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łączna waga	-16		
ocena średnia	-0,73		

Znaczną powierzchnię w południowo-wschodniej części LPKiW przewidziano do zachowania w formie parku leśnego z towarzyszącymi obiektami z zakresu usług sportu i rekreacji, nauki, edukacji, kultury, rozrywki, wystawiennictwa, gastronomii. Obowiązuje zachowanie/utrzymanie i ochrona zadrzewienia o charakterze leśnym; przy zagospodarowaniu terenów w możliwie maksymalnym stopniu zachować istniejący drzewostan o charakterze leśnym.

Dopuszcza się:

- sytuowanie tras turystycznych, tras konnych, ścieżek zdrowia, ciągów pieszych, rowerowych, ciągów i torów rolkowych z infrastrukturą towarzyszącą,
- sytuowanie infrastruktury technicznej,
- zachowanie/utrzymanie otwartych cieków wodnych/rowów, bez możliwości ich kanalizowania, z dopuszczeniem rozbudowy i regulacji ich przebiegów oraz zwiększania powierzchniowej retencji wodnej,

W zachodniej części terenu obowiązuje urządzenie promenady - tras rekreacyjnych, w formie rozdzielnie wydzielonych ciągów ruchu pieszego, rowerowego i rolkowego, o swobodnej geometrii i przebiegu, wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz miejscami do rekreacji i wypoczynku.

Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

- powierzchnia zabudowy - do 3% powierzchni terenu,
- nie ustala się intensywności zabudowy i minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do działki budowlanej ze względu na uwarunkowania terenu.

Oddziaływanie:

Realizacja ustaleń planu będzie związana z niewielką ingerencją w tereny leśne. Konieczna będzie stosunkowo niewielka redukcja drzew i krzewów w obszarze ścieżek i obiektów budowlanych. Wprowadzenie nowej infrastruktury turystycznej i sportowej przyczyni się do ogólnej poprawy jakości życia mieszkańców, jednak z drugiej strony spowoduje większą penetrację terenu, a to wpłynie niekorzystnie na atrakcyjność siedlisk dla wielu gatunków fauny. W rejonie ciągów komunikacyjnych wzrośnie także poziom hałasu.

Samo funkcjonowanie obiektów i związana z nim presja na środowisko (zużycie wody, emisja zanieczyszczeń) będzie mieć charakter marginalny, bez istotnego znaczenia.

Teren oznaczony symbolem 13.ZP

analizowany komponent środowiska	znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	0	0	0
klimat akustyczny	-1	4	2
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych i podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	0	0	0
zagrożenie erozją	0	0	0
klimat	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	-1	4	2
roślinność	0	0	0
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
dobra materialne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	0	0	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łącna waga	-16		
ocena średnia	-0,73		

Na terenie 13 ZP ustalono zagospodarowanie w formie zieleni urządzonej – parkowej z towarzyszącymi obiektami z zakresu usług sportu i rekreacji, usług nauki, edukacji, kultury,

wystawiennictwa, turystyki, gastronomii, zamieszkania zbiorowego. Wprowadzono możliwość realizacji miejsc postojowych po północnej stronie istniejącej zabudowy, dla jego użytkowników w ilości nie większej niż 20.

Dla terenu 13.ZP obowiązują wskaźniki zabudowy, między innymi:

- intensywność zabudowy – od 0,001 do 0,3,
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 40%,
- powierzchnia zabudowy - do 20% powierzchni terenu,
- wysokość zabudowy – do 13,0m.

Oddziaływanie:

Na przedmiotowym terenie istnieje już obiekt usługowy, więc realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnego wzrostu presji na środowisko związanej ze zużyciem wody czy emisją ze źródeł grzewczych. Nowym obiektem będą miejsca parkingowe i związany z nimi hałas komunikacyjny. Jego intensywność będzie bardzo niewielka, jednak może przyczynić się do spadku atrakcyjności terenu dla zwierzyny.

Teren oznaczony symbolem 12.ZP, 14.ZP, 15.ZP, 19.ZP, 20.ZP

analizowany komponent środowiska	znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	0	0	0
klimat akustyczny	0	0	0
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych i podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	+1	4	2
zagrożenie erozją	0	0	0
klimat	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	+1	4	2
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	0	0	0
roślinność	+1/-1	4	2
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
dobra materialne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	+1	4	2
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łączna waga	+24		
ocena średnia	+1,09		

Przeznaczenie podstawowe analizowanych terenów to teren zieleni urządzonej – parkowej z towarzyszącymi obiektami z zakresu usług:

- sportu i rekreacji o charakterze terenowym - na terenie 12.ZP, 15.ZP;

- sportu i rekreacji oraz gastronomi - na terenie 14.ZP, 19.ZP.

Obowiązują tu następujące zasady zagospodarowania:

- kształtowanie otwarc i powiązań widokowych zgodnie z rysunkiem planu,
- utrzymanie, rozbudowa i regulacja cieków wodnych/rowów oraz zbiorników wodnych, a także zwiększanie powierzchniowej retencji wodnej,
- do urządzania i regulacji cieków wodnych/rowów i budowy zbiorników wodnych, należy wykorzystywać materiały naturalne lub zbliżone do naturalnych, a celem takich działań powinna być: retencja wody i wykorzystywanie jej do zasilania terenów zieleni, zwiększenie bioróżnorodności oraz jako elementu zagospodarowania terenu pełniącego funkcje estetyczne i rekreacyjne.

W zachodniej części terenu 15.ZP obowiązuje urządzenie promenady - tras rekreacyjnych (rejon ul. Hipicznej – Polana Różopole, jako kontynuacji promenady prowadzonej w granicach terenu 7.ZPL), w formie rozdzielnie wydzielonych ciągów ruchu pieszego, rowerowego i rolkowego, o swobodnej geometrii i przebiegu, wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz miejscami do rekreacji i wypoczynku.

Ponadto:

- w granicach terenu 15.ZP przewidziano:
 - zagospodarowanie terenu umożliwiające wykorzystanie zbiornika wodnego (43.WS) do celów sportowo-rekreacyjnych,
 - w miejscach przecięcia ciągów pieszo-rowerowych z ciekami wodnymi dopuszcza się budowę obiektów inżynierskich w postaci kładek/mostów.
- w granicach terenu 19.ZP ustalono: możliwość zmiany ukształtowania terenu dla zapewnienia bezpieczeństwa i atrakcyjności uprawiania sportów wykorzystujących spadki i zróżnicowaną rzeźbę terenu,
- w granicach terenu 14.ZP ustalono:
 - intensywność zabudowy – od 0,0 do 0,1,
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 50%,
 - powierzchnia zabudowy – do 30% powierzchni działki budowlanej,
 - wysokość zabudowy – do 8,0m,
- w granicach terenu 19.ZP ustala się:
 - powierzchnia zabudowy – do 0,02% powierzchni terenu,
 - wysokość zabudowy – do 6,0m, dopuszcza się punktowe przekroczenia ww. parametru wysokości,
 - nie ustala się intensywności zabudowy i minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do działki budowlanej ze względu na uwarunkowania terenu.
- w granicach terenu 20.ZP ustala się :
 - powierzchnia zabudowy – do 3% powierzchni działki budowlanej,
 - wysokość zabudowy – do 5 m.

Oddziaływanie:

Projektowane zmiany będą miały generalnie pozytywny wpływ na szeroko pojęte środowisko przyrodnicze. Przede wszystkim wzrosną walory krajobrazowe terenu, dzięki kształtowaniu otwarc i powiązań widokowych oraz jednolitym zasadom zagospodarowania. Ustalenia dotyczące zwiększania powierzchniowej retencji wodnej przyczynią się do poprawy zasobów wodnych, zróżnicowania siedlisk przyrodniczych i wzrostu różnorodności biologicznej terenu. Realizacja urządzeń sportowo-rekreacyjnych może wymusić ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej i wymagać likwidacji roślinności na niektórych fragmentach przestrzeni. Z drugiej strony budowa ciągów komunikacyjnych pozwoli na większe skanalizowanie penetracji terenu i ochronę przed niekontrolowanym zadeptywaniem. Całość projektowanych rozwiązań będzie służyć poprawie jakości życia mieszkańców poprzez stworzenie lepszych warunków rekreacji.

Teren oznaczony symbolem 22.ZP-U, 28.U, 29.U

analizowany komponent środowiska	znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	-1	3	2
klimat akustyczny	-1	4	2
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych i podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	-1	4	2
zagrożenie erozją	0	0	0
klimat	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	1	4	2
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	-1	4	2
roślinność	-1	4	2
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
dobra materialne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	1	4	2
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łączna waga	-22		
ocena średnia	-1,00		

Teren 22.ZP-U posiada przeznaczenie równoważne: teren zieleni urządzonej – parkowej oraz teren zabudowy usługowej - usług edukacji, kultury, rozrywki, wystawiennictwa, gastronomii, muzealnictwa, sportu i rekreacji. Z punktu widzenia presji na środowisko, istotne oddziaływanie będzie wynikiem funkcji usługowej. Obowiązują tu zasady zagospodarowania:

- sytuowanie zabudowy w oparciu o kompleksowy projekt zagospodarowania, uwzględniający reprezentacyjny charakter terenu jako wejścia do parku,
- należy w możliwie maksymalnym stopniu wkomponować zabudowę w istniejące zadrzewienia/zakrzewienia,
- obowiązuje harmonijne wkomponowanie budynków w otaczający krajobraz parku,

- obowiązuje jednolity charakter zabudowy oraz wtapianie formy architektonicznej w zieleń,
 - obowiązuje wykorzystanie wysokiej jakości naturalnych materiałów budowlanych i wykończeniowych oraz stosowanie spójnego detalu architektonicznego.

Na terenach 28.U i 29.U w projekcie planu przewidziano realizację wyłącznie funkcji usługowej, poszerzając nieco zakres przeznaczenia w stosunku do terenu 22.ZP-U. Ustalono przeznaczenie teren zabudowy usługowej: nauki, edukacji, kultury, rozrywki, wystawiennictwa, turystyki, wypoczynku, gastronomii, sportu i rekreacji, zamieszkania zbiorowego, administracji, zdrowia i pomocy społecznej. Ponadto:

- W granicach terenu 29.U dopuszcza się lokalizację dominanty, oznaczonej na rysunku planu jako punkt identyfikacji przestrzennej oraz sytuowanie zabudowy i miejsc postojowych z uwzględnieniem zadrzewienia, tzn. tak, aby w możliwie maksymalnym stopniu zachować istniejący drzewostan,
- w granicach terenu 28.U dopuszcza się użytkowanie ogrodów działkowych do czasu realizacji przeznaczenia terenu;

Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania ww. terenów

- intensywność zabudowy – od 0,00 do 0,5,
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 50%,
- powierzchnia zabudowy - do 30 % powierzchni działki budowlanej, z tym że na terenie 22.ZP-U powierzchnia zabudowy obszaru o maksymalnej wysokości do 6,0m nie może przekroczyć 3000m²,

Oddziaływanie:

Dopuszczone do realizacji rodzaje usług cechuje generalnie niska presja na środowisko, obejmująca emisję zanieczyszczeń do atmosfery w okresie grzewczym, emisję hałasu ze źródeł transportowych oraz hałas związany z większą penetracją terenu, zużycie wody na cele socjalne i porządkowe. Mimo zapisanych obostrzeń w zakresie zachowania zieleni, należy liczyć się z koniecznością redukcji drzew i krzewów oraz zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Zmiany w szacie roślinnej oraz wzrost penetracji terenu spowodują spadek jego atrakcyjności dla niektórych gatunków zwierząt. Poszerzenia oferty rekreacyjno-wypoczynkowej i kulturalno-rozrywkowej wpłynie natomiast pozytywnie na jakość życia mieszkańców. Uporządkowanie terenu i zagospodarowanie zgodnie z projektowanymi ustaleniami poprawi walory krajobrazowe i estetyczne najbardziej reprezentacyjnej części LPKiW.

Teren oznaczony symbolem 25.U

analizowany komponent środowiska	znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	-1	3	2
klimat akustyczny	-1	4	2
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych i podziemnych	0	0	0

zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	-1	4	2
zagrożenie erozją	0	0	0
klimat	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	1	4	2
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	-1	4	2
roślinność	-2	4	2
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zabytki i dobra kultury	1	4	2
dobra materialne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	1	4	2
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łączna waga	-22		
ocena średnia	-1,00		

W projekcie planu przewidziano na analizowanych terenach rozwój funkcji usługowej, precyzując zakres przeznaczenia: teren zabudowy usługowej: nauki, edukacji, kultury, rozrywki, wystawiennictwa, turystyki, wypoczynku, gastronomii, sportu i rekreacji, zamieszkania zbiorowego, administracji, zdrowia i pomocy społecznej.

Zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów:

- dopuszcza się lokalizację dominanty, oznaczonej na rysunku planu jako punkt identyfikacji przestrzennej,
- obowiązuje sytuowanie zabudowy i miejsc postojowych z uwzględnieniem zadrzewienia, tzn. tak, aby w możliwie maksymalnym stopniu zachować istniejący drzewostan,

Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu 25.U :

- intensywność zabudowy – od 0,1 do 0,6,
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 40%,
- powierzchnia zabudowy - do 25 % powierzchni działki budowlanej,
- wysokość zabudowy – zmienna, zgodnie z rysunkiem planu, odpowiednio: do 12,0m i do 16,0m; wysokość dominanty – do 22m,

Oddziaływanie:

Presja na środowisko będzie analogiczna jak w wypadku terenów 22.ZP-U, 28.U, 29.U, z tą jednak różnicą, że ryzyko ingerencji w szatę roślinną będzie istotnie większe. Ponadto na terenie 25.U znajdują się zabytkowe obiekty starego browaru, które dzięki realizacji ustaleń planu zostaną odrestaurowane i wyeksponowane. Będzie to więc pozytywne oddziaływanie na zabytkowe dobra kultury.

Teren oznaczony symbolem 30.U

analizowany komponent środowiska	znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	-2	3	2
klimat akustyczny	-3	4	2
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	-1	4	2
jakość wód powierzchniowych i podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	-2	4	2
zagrożenie erozją	0	0	0
klimat	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	-3	4	2
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	-1	4	2
populacje zwierząt	-1	4	2
roślinność	-1	4	2
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
kommunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
dobra materialne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	0	0	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łączna waga		-108	
ocena średnia		-4,91	

Teren 30.U jest zlokalizowany:

- W Nadwiślańskim Parku Krajobrazowym,
- W bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu botanicznego,
- W strefie ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych „LAS GDAŃSKI”

W projektowanym dokumencie przewidziano przeznaczenie podstawowe - teren zabudowy usługowej: nauki, edukacji, wystawiennictwa, turystyki, wypoczynku, gastronomii, sportu i rekreacji, zamieszkania zbiorowego, administracji, zdrowia i pomocy społecznej; przeznaczenie uzupełniające – składy i magazyny.

Zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

- składy i magazyny lokalizować wyłącznie w budynkach,
- od strony terenu 55.KDZ wymagane kształtowanie zabudowy, w szczególności elewacji budynków, w sposób indywidualny, podkreślający rangę miejsca jako wjazdu do miasta, zapewniając:
 - reprezentacyjny charakter budynków i ich ekspozycję od strony północno-wschodniej,
 - wysoki standard doboru materiałów, cechujących się najlepszą jakością,
 - stonowaną kolorystykę,
- od strony terenu 17.ZP wymagane zagospodarowanie otoczenia budynków i ich wkomponowanie w naturalny krajobraz parku, poprzez możliwe formy:

- aranżację architektoniczną przedpola budynku lub jego elewacji za pomocą elementów przestrzennych, ażurowych konstrukcji, inspirowanych otaczającą przyrodą parku,
- aranżację elewacji lub przedpola budynku zielenią np. w formie ogrodu wertykalnego, pnączy, z dopuszczeniem ażurowych konstrukcji wsporczych dla rozmieszczenia roślin.

Dopuszcza się lokalizację punktu widokowego z otwarciem na teren 17.ZP (ogród botaniczny) i zagospodarowanie dachów budynków jako tarasu widokowego z możliwością wprowadzenia zieleni.

W obszarze do zagospodarowania zielenią, oznaczonym na rysunku planu, obowiązuje:

- wprowadzenie nasadzeń zieleni wysokiej i średniowysokiej o swobodnej kompozycji przestrzennej nawiązującej do krajobrazu parku,
- zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych,

Obowiązuje zagospodarowanie parkingów z uwzględnieniem rozdzielania zgrupowań 5 miejsc postojowych terenem zieleni, w tym drzew, o minimalnej wielkości odpowiadającej powierzchni jednego miejsca postojowego.

dopuszcza się sytuowanie instalacji fotowoltaicznych na dachach i elewacjach budynków, nad zbiornikami wodnymi o charakterze technicznym, a także w formie zadaszeń kilkustanowiskowych wiat parkingowych (do 10 miejsc postojowych) rozdzielonych zielenią.

Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

- intensywność zabudowy – od 0,1 do 2,0,
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 15%,
- powierzchnia zabudowy - do 50 % powierzchni działki budowlanej,
- wysokość zabudowy – do 18,0m.

Oddziaływanie:

W analizowanym przypadku o wielkości presji na środowisko zdecyduje funkcja uzupełniająca - składy i magazyny. Będzie ona determinować intensywność negatywnych oddziaływań na środowisko na tym obszarze. Realizacja i funkcjonowanie tego typu obiektów, w zależności od zastosowanej technologii i rodzaju przechowywanych produktów/substancji/materiałów jest związana z:

- emisją zanieczyszczeń do atmosfery szerokiej gamy zanieczyszczeń,
- zużyciem wody na cele gospodarcze,
- emisją hałasu ze źródeł transportowych, procesów załadunku i rozładunków oraz z agregatów chłodniczych/klimatyzacyjnych.

Awarie podczas transportu mogą być ponadto przyczyną zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

Zgodnie z §3 ust1, pkt 54 rozporządzenia rady ministrów z dnia 10 września 2019 r. W sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 z dnia 2019.09.26) zabudowa magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni

zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym zachodzi ryzyko złamania zakazów obowiązujących w Nadwiślańskim Parku Krajobrazowym.

Warto również podkreślić, że realizacja nowych budynków magazynowych wpłynie negatywnie na krajobraz tego terenu podczas gdy właśnie krajobraz jest głównym przedmiotem ochrony w obszarach parków krajobrazowych.

Ponadto teren 30.U bezpośrednio graniczy ogrodem botanicznym, a zgodnie z Art. 65. ust.2 Ustawy o ochronie przyrody (Dz.U.2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28) **ochrona ogrodów botanicznych polega między innymi na zakazie: zanieczyszczania na terenie ogrodu w jego sąsiedztwie powierzchni ziemi, wód i powietrza oraz wznoszenia w sąsiedztwie ogrodu botanicznego obiektów budowlanych lub urządzeń przeznaczonych do prowadzenia działalności produkcyjnej lub usługowej, wpływających szkodliwie na warunki przyrodnicze niezbędne do prawidłowego funkcjonowania ogrodów.**

Tymczasem funkcja magazynowo-składowa nawet jeżeli zostanie zrealizowana w budynku, będzie związana z:

- wzrostem poziomu hałasu podczas rozładunku i załadunku,
- uciążliwym ruchem transportowym samochodów o dużej ładowności,
- ryzykiem zanieczyszczenia powierzchni ziemi substancjami przewożonymi w celu składowania, co może wpływać niekorzystnie na roślinność ogrodu botanicznego
- wzrostem zanieczyszczenia powietrza zarówno ze źródeł transportowych, technologicznych jak i grzewczych
- obniżeniem atrakcyjności siedlisk dla zwierzyny w najbliższym sąsiedztwie.

Ponadto działalność magazynowo-składowa może stanowić potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego strefy ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych "Las Gdański" .

Teren oznaczony symbolem 49.KK, 52.KDZ, 53.KDZ, 61.KDW, 62.KDW, 66.KDW

analizowany komponent środowiska	znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	-1	4	2
klimat akustyczny	-1	4	2
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych i podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	0	0	0
zagrożenie erozją	0	0	0
klimat	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	0	0	0
roślinność	-1	4	2
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0

funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
dobra materialne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	1	4	2
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łącna waga		-16	
ocena średnia		-0,73	

Oddziaływanie:

Nowe drogi niewątpliwie poprawią dostępność parku z różnych kierunków i umożliwią bezpieczny przejazd nad torami kolejowymi, co wpłynie pozytywnie na jakość życia mieszkańców. Ich funkcjonowanie będzie jednak związane z nieznaczną emisją zanieczyszczeń do atmosfery oraz emisją hałasu. Budowa dróg ograniczy powierzchnie biologicznie czynną i spowoduje konieczność wycinki drzew.

Teren projektowanych ciągów pieszych i pieszo-rowerowych, kładek i mostków, kolejki linowej, kolejki wąskotorowej, tras turystycznych, tras konnych, ścieżek zdrowia itp.

analizowany komponent środowiska	Etap budowy			Etap eksploatacji		
	Znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków	Znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	-1	2	2	0	0	0
klimat akustyczny	-2	4	2	-1	4	2
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0	0	0	0
jakość wód powierzchniowych i podziemnych	-1	4	3	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	0	0	0	0	0	0
zagrożenie erozją	0	0	0	0	0	0
klimat	0	0	0	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	-1	2	2	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0	0	0	0
populacje zwierząt	-2	2	2	-1	2	2
roślinność	-1	4	2	0	0	0
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0	0	0	0
dobra materialne	0	0	0	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0	0	0	0
jakość życia mieszkańców	-1	2	2	+1	2	2
ryzyko poważnej awarii	0	0	x	0	0	x

łączna waga	-56	-8
ocena średnia	-2,55	-0,36

Oddziaływanie:

Negatywne oddziaływanie na środowisko ww. obiektów będzie miało miejsce przede wszystkim na etapie ich budowy.

Budowa tych obiektów będzie wymagać wycinki drzew, krzewów i szuwarów, które stanowią biotop lęgowy wielu gatunków ptaków i płazów. Prace ziemne spowodują czasowy wzrost poziomu hałasu i będą płoszyć zwierzynę. Ingerencja w strefę przybrzeżną zbiorników wodnych, zwłaszcza naruszenie osadów dennych może przyczynić się do wzrostu poziomu trofii wód i co za tym idzie, przyspieszy naturalny proces eutrofizacji tychże zbiorników. Podczas budowlanych istotną uciążliwością będzie hałas i emisja zanieczyszczeń. Ich źródłem będą przede wszystkim maszyny budowlane. Prowadzenie robót budowlanych ograniczy dostępność terenu dla mieszkańców czasowo obniży jego walory estetyczne i krajobrazowe.

Po wybudowaniu obiektów, presja na środowisko związana z ich funkcjonowaniem nie będzie już tak duża. Należy spodziewać się większej penetracji terenu przez mieszkańców, a co za tym idzie – większego poziomu hałasu i lokalnego płoszenia zwierzyny. Hałas będzie również związany z eksploatacją mechanizmów kolejki linowej i wąskotorowej. Z punktu widzenia mieszkańców zmiany będą pozytywne - teren zyska na atrakcyjności i poszerzy się jego oferta rekreacyjna.

9. Uwarunkowania wynikające z realizacji infrastruktury ściekowej, w kontekście ustawy Prawo wodne i celów środowiskowych RDW

Ustawa Prawo wodne (Art. 83. ust.3 - 4) wprowadza zasady realizacji infrastruktury wodno – kanalizacyjnej:

Budowę urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę realizuje się jednocześnie z rozwiązaniem spraw gospodarki ściekowej, w szczególności przez budowę systemów kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków.

W miejscach, gdzie budowa systemów kanalizacji zbiorczej nie przyniosłaby korzyści dla środowiska lub powodowałaby nadmierne koszty, należy stosować systemy indywidualne lub inne rozwiązania zapewniające ten sam co systemy kanalizacji zbiorczej poziom ochrony środowiska.

Analizowany teren jest już wyposażony w sieć wodno-kanalizacyjną, więc wymogi ustawy zostały spełnione – ścieki będą odprowadzane do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej.

Nadrzędnym celem Ramowej Dyrektywy Wodnej jest osiągnięcie dobrego stanu wód. Analizowany teren położony jest w granicach JCWPd PLGW200044. Jednostka ta obejmuje zlewnie bezpośrednie Wisły i Noteci w granicach pradoliny toruńsko-eberswaldzkiej. Stan wód obecnie określany jest jako dobry, a cele środowiskowe Ramowej Dyrektywy Wodnej zostały osiągnięte.

JCWP RW200020292999 Brda od wypływu ze zbiornika Smukała do ujścia posiada dobry stan ekologiczny, ale przy ocenie stanu chemicznego zaważyła obecność związków tributylocyny, występujących w wodach rzeki Brdy, przez co istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów RDW.

Realizacja ustaleń MPZP teoretycznie mogłaby spowodować wzrost ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych na terenie JCWP RW200020292999, gdyby na terenie 30.U składowane były związki tributylowy. W sytuacji awaryjnej mogłoby dojść do ich wycieku i przedostania się do środowiska. Prawdopodobieństwo takiego wypadku jest jednak bardzo niewielkie. Teren jest wyposażony w system odprowadzania ścieków komunalnych, więc pomijając sytuacje awaryjne na terenie 30.U, nie zachodzi ryzyko wzrostu zagrożenia nieosiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy wodnej.

10. Ocena założeń projektu mpzp w aspekcie ochrony powietrza

Projekt MPZP nie precyzuje sposobu zaopatrzenia w energię ciepłą. Wprowadzono jedynie zakaz stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe. Oznacza to w praktyce, że konieczność stosowania przepisów Uchwały nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, zmienionej uchwałą nr XXXV/510/21 sejmiku z dnia 30 sierpnia 2021r.

Wyeliminowanie paliw stałych oraz przepisy wynikające z powyższej uchwały nie gwarantują co prawda niskiego poziomu emisji zanieczyszczeń do atmosfery, ale eliminują sposoby ogrzewania budynków związane z największą presją na środowisko, przez co nowa zabudowa nie będzie w znaczący sposób negatywnie oddziaływać na stan czystości powietrza.

11. Wpływ planowanego zagospodarowania na przedmiot i cele ochrony form ochrony przyrody w obszarze oddziaływania mpzp

Obszary chronionego krajobrazu obejmują tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Projektowane przeznaczenie terenu oraz szczegółowe rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne mają na celu zapewnienie mieszkańcom szerszego dostępu do terenów w wysokich walorach turystycznych i rekreacyjnych, więc tym samym wpisują się w cele ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy. Dla zachowania niezwykle istotnej funkcji korytarzy ekologicznych, konieczne jest maksymalne ograniczenie grodzenia terenu i priorytetowe potraktowanie potrzeb migracji zwierząt.

Zgodnie z rozporządzeniem nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r., Nadwiślański Park Krajobrazowy został powołany „dla zachowania mozaikowości krajobrazu lewobrzeżnej części Doliny Dolnej Wisły. Ochrona walorów przyrodniczych i kulturowych jest gwarancją prawidłowego funkcjonowania tego korytarza ekologicznego, o randze europejskiej.”

W kontekście tak sformułowanego celu ochrony realizacja funkcji magazynowo-składowej na terenie 30.U wydaje się nie właściwa i stwarzająca ryzyko negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony parku. **Należy rozważyć jej wykluczenie.**

12. Rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne skutki realizacji projektowanego dokumentu

Wszędzie tam, gdzie wystąpi konieczność wycinki drzew należy uprzednio sprawdzić, czy w ich koronach nie znajdują się gniazda ptaków oraz czy w dziuplach ptaki i nietoperze nie prowadzą lęgów. Jeżeli wizja lokalna wykaże obecność miejsc rozrodu wówczas konieczne będzie uzyskanie odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zgodnie z art. 56 Ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10, 650 t.j.). Po uzyskaniu odstępstwa remonty i wycinkę drzew można wykonać w okresie pozalęgowym od połowy października do końca lutego.

Ponadto proponuje się wprowadzić zakaz grodzenia terenu **za wyjątkiem** terenów:

- 18.ZP – ogród zoologiczny i ogrody działkowe,
- 17.ZP, 21.ZP-U – ogród botaniczny – konieczne utworzenie przepustów dla zwierzyny w części zachodniej wzdłuż Strugi Zacisze,
- 24.MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Na pozostałym obszarze należy dopełnić wszelkich starań aby komunikacja ekologiczna mogła zachodzić płynnie, a zwierzyna miała swobodny dostęp do naturalnych miejsc wodopoju.

Bezwzględnie należy zdemontować ogrodzenie terenu 19.ZP uniemożliwiające migrację zwierzyny w kierunku wodopoju (teren 44.WS). Ogrodzenie do demontażu przedstawiono na poniższej dokumentacji fotograficznej:





13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Granice obszaru opracowania planu miejscowego obejmą Leśny Park Kultury i Wypoczynku MYŚLECINEK, Ogród Botaniczny Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin, ogrody działkowe oraz Bydgoskie Centrum Targowo – Wystawiennicze. Jest teren o powierzchni ok. 652 ha. Dominującą formę zagospodarowania stanowią lasy. Na terenie LPKiW znajdują się:

- Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Ekologicznej
- ogród botaniczny
- ogród zoologiczny
- park rozrywki
- ośrodek rekreacji konnej
- stok narciarski

- miasteczko ruchu drogowego
- wakepark
- klub golfowy
- pole paintballowe
- punkty małej gastronomii

Teren położony jest w północnej części miasta, bezpośrednio przy jego granicy. Przez jego zachodnią część przebiega linia kolejowa, a w części południowej znajduje się pętla tramwajowa.

Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest umożliwienie dalszego rozwoju i zagospodarowania terenu zgodne z wypracowaną koncepcją funkcjonalno-przestrzenną LPKiW.

W projektowanym miejscowym planie przewidziano tereny o następujących przeznaczeniach:

- Teren infrastruktury elektroenergetycznej - IE
- Teren infrastruktury wodociągowej - IW
- Teren zabudowy jednorodzinnej - MN
- Teren obsługi produkcji w gospodarstwach leśnych – RL
- Teren zabudowy usługowej – U
- Teren zieleni urządzonej – parkowej, teren zabudowy usługowej ZP-U,
- Teren parku leśnego - ZPL
- Teren lasu - ZL
- Teren wód powierzchniowych śródlądowych - WS
- Teren zieleni objęty formą ochrony przyrody - ZN
- Teren zieleni urządzonej – ZP
- teren komunikacji kolejowej KK,
- tereny dróg publicznych:
 - ulice klasy zbiorczej – KDZ,
 - ulice klasy zbiorczej i torowiska tramwajowego – KDZ-KDT,
 - ulice klasy lokalnej - KDL,
 - ulice klasy dojazdowej - KDD,
- teren dróg wewnętrznych - KDW,
- teren wydzielonego ciągu pieszo-rowerowego - KPXR,
- teren obsługi publicznego transportu zbiorowego – KZO.

Na terenach oznaczonych symbolami: 1.ZL, 2.ZL, 3.ZL, 4.ZL, 5.ZL, 6.ZL, 8.ZPL, 9.ZN, 10.ZN, 11.ZN, 16.ZP, 17.ZP, 18.ZP, 19.ZP, 21.ZP-U, 23.RL, 24.MN, 26.U, 27.U, 31.WS, 32.WS, 33.WS, 34.WS, 35.WS, 36.WS, 37.WS, 38.WS, 39.WS, 40.WS, 41.WS, 42.WS, 44.WS, 45.IE, 46.IE, 47.IW, 48.IW, 50.KK, 51.KK, 54.KDZ, 55.KDZ, 56.KDZ-KDT, 57.KDL, 58.KDL, 59.KDL, 60.KDD, 63.KDW, 64.KDW, 65.KDW, 67.KDW, 68.KDW, 69.KDW, 70.KDW, 71.KDW, 72.KPXR, 73.KPXR, 74.KZO, projektowany miejscowy plan nie przewiduje rozwiązań, które w istotny sposób zmieniałyby oddziaływanie na środowisko przyszłego zagospodarowania i użytkowania terenu w

stosunku do stanu obecnego. Mniej lub bardziej znaczące zmiany przewidziano na pozostałych terenach.

Charakterystyka oddziaływania na środowisko

Teren oznaczony symbolem 43.WS

Teren wód powierzchniowych śródlądowych wraz ze strefą brzegową i wyspami 43.WS to obszar centralnego stawu parku, zasilanego ze Strugi Myślecińskiej oraz Strugi Zacisze, dla którego w miejscach wskazanych na rysunku planu, jako nabrzeże do zagospodarowania infrastrukturą rekreacyjną (wschodnie krańce zbiornika), dopuszcza się regulację i przebudowę zbiornika wodnego oraz budowę urządzeń rekreacyjno-sportowych, z wykorzystaniem materiałów naturalnych. Ponadto:

- dopuszcza się budowę mostów/kładek, w miejscach wskazanych na rysunku planu,
- obowiązuje zachowanie wysp, jako obszarów naturalnie porośniętych zielenią.

Oddziaływanie:

Tak sformułowane ustalenia pozwolą na lepsze skomunikowanie różnych części LPKiW, koncentrując ruch turystyczny w centralnej części parku. Realizacja urządzeń, kładek i pomostów spowoduje konieczność ingerencji w strefę szuwarową roślinności, co czasowo ograniczy ich wykorzystanie przez zwierzęta jako schronienia i miejsca rozrodu. Intensywniejsza penetracja w obszarze zbiornika, jego wysp i brzegów ograniczy atrakcyjność siedlisk dla zwierząt. Prace budowlane, poprzez naruszenie osadów dennych, przyczynią się do eutrofizacji zbiornika.

Projektowane rozwiązania, niewątpliwie będą związane z lokalnym wzrostem presji antropogenicznej, przyczynią się jednak do skanalizowania ruchu turystycznego i ochrony pozostałych, bardziej naturalnych i cenniejszych zbiorników wodnych przed adaptacją na cele czysto rekreacyjne.

Teren oznaczony symbolem 7.ZPL

Znaczną powierzchnię w południowo-wschodniej części LPKiW przewidziano do zachowania w formie parku leśnego z towarzyszącymi obiektami z zakresu usług sportu i rekreacji, nauki, edukacji, kultury, rozrywki, wystawiennictwa, gastronomii. Obowiązuje zachowanie/utrzymanie i ochrona zadrzewienia o charakterze leśnym; przy zagospodarowaniu terenów w możliwie maksymalnym stopniu zachować istniejący drzewostan o charakterze leśnym.

Dopuszcza się:

- sytuowanie tras turystycznych, tras konnych, ścieżek zdrowia, ciągów pieszych, rowerowych, ciągów i torów rolkowych z infrastrukturą towarzyszącą,
- sytuowanie infrastruktury technicznej,
- zachowanie/utrzymanie otwartych cieków wodnych/rowów, bez możliwości ich kanalizowania, z dopuszczeniem rozbudowy i regulacji ich przebiegów oraz zwiększania powierzchniowej retencji wodnej,

W zachodniej części terenu obowiązuje urządzenie promenady - tras rekreacyjnych, w formie rozdzielnie wydzielonych ciągów ruchu pieszego, rowerowego i rolkowego, o swobodnej geometrii i przebiegu, wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz miejscami do rekreacji i wypoczynku.

Oddziaływanie:

Realizacja ustaleń planu będzie związana z niewielką ingerencją w tereny leśne. Konieczna będzie stosunkowo niewielka redukcja drzew i krzewów w obszarze ścieżek i obiektów budowlanych. Wprowadzenie nowej infrastruktury turystycznej i sportowej przyczyni się do ogólnej poprawy jakości życia mieszkańców, jednak z drugiej strony spowoduje większą penetrację terenu, a to wpłynie niekorzystnie na atrakcyjność siedlisk dla wielu gatunków fauny. W rejonie ciągów komunikacyjnych wzrośnie także poziom hałasu.

Samo funkcjonowanie obiektów i związana z nim presja na środowisko (zużycie wody, emisja zanieczyszczeń) będzie mieć charakter marginalny, bez istotnego znaczenia.

Teren oznaczony symbolem 13.ZP

Na terenie 13 ZP ustalono zagospodarowanie w formie zieleni urządzonej – parkowej z towarzyszącymi obiektami z zakresu usług sportu i rekreacji, usług nauki, edukacji, kultury, wystawiennictwa, turystyki, gastronomii, zamieszkania zbiorowego. Wprowadzono możliwość realizacji miejsc postojowych po północnej stronie istniejącej zabudowy, dla jego użytkowników w ilości nie większej niż 20.

Oddziaływanie:

Na przedmiotowym terenie istnieje już obiekt usługowy, więc realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnego wzrostu presji na środowisko związanej ze zużyciem wody czy emisją ze źródeł grzewczych. Nowym obiektem będą miejsca parkingowe i związany z nimi hałas komunikacyjny. Jego intensywność będzie bardzo niewielka, jednak może przyczynić się do spadku atrakcyjności terenu dla zwierzyny.

Teren oznaczony symbolem 12.ZP, 14.ZP, 15.ZP, 19.ZP, 20.ZP

Przeznaczenie podstawowe analizowanych terenów to teren zieleni urządzonej – parkowej z towarzyszącymi obiektami z zakresu usług:

- sportu i rekreacji o charakterze terenowym - na terenie 12.ZP, 15.ZP;
- sportu i rekreacji oraz gastronomii - na terenie 14.ZP, 19.ZP.

Obowiązują tu następujące zasady zagospodarowania:

- kształtowanie otwarc i powiązań widokowych zgodnie z rysunkiem planu,
- utrzymanie, rozbudowa i regulacja cieków wodnych/rowów oraz zbiorników wodnych, a także zwiększanie powierzchniowej retencji wodnej,
- do urządzania i regulacji cieków wodnych/rowów i budowy zbiorników wodnych, należy wykorzystywać materiały naturalne lub zbliżone do naturalnych, a celem takich działań powinna być: retencja wody i wykorzystywanie jej do zasilania terenów zieleni, zwiększenie bioróżnorodności oraz jako elementu zagospodarowania terenu pełniącego funkcje estetyczne i rekreacyjne.

W zachodniej części terenu 15.ZP obowiązuje urządzenie promenady - tras rekreacyjnych (rejon ul. Hipicznej – Polana Różopole, jako kontynuacji promenady prowadzonej w granicach terenu 7.ZPL), w formie rozdzielnie wydzielonych ciągów ruchu pieszego, rowerowego i rolkowego, o swobodnej geometrii i przebiegu, wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz miejscami do rekreacji i wypoczynku.

Ponadto:

- w granicach terenu 15.ZP przewidziano:
 - zagospodarowanie terenu umożliwiające wykorzystanie zbiornika wodnego (43.WS) do celów sportowo-rekreacyjnych,
 - w miejscach przecięcia ciągów pieszo-rowerowych z ciekami wodnymi dopuszcza się budowę obiektów inżynierskich w postaci kładek/mostów.
- w granicach terenu 19.ZP ustalono: możliwość zmiany ukształtowania terenu dla zapewnienia bezpieczeństwa i atrakcyjności uprawiania sportów wykorzystujących spadki i zróżnicowaną rzeźbę terenu,

Oddziaływanie:

Projektowane zmiany będą miały generalnie pozytywny wpływ na szeroko pojęte środowisko przyrodnicze. Przede wszystkim wzrosną walory krajobrazowe terenu, dzięki kształtowaniu otwarc i powiązań widokowych oraz jednolitym zasadom zagospodarowania. Ustalenia dotyczące zwiększania powierzchniowej retencji wodnej przyczynią się do poprawy zasobów wodnych, zróżnicowania siedlisk przyrodniczych i wzrostu różnorodności biologicznej terenu. Realizacja urządzeń sportowo-rekreacyjnych może wymusić ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej i wymagać likwidacji roślinności na niektórych fragmentach przestrzeni. Z drugiej strony budowa ciągów komunikacyjnych pozwoli na większe skanalizowanie penetracji terenu i ochronę przed niekontrolowanym zadeptywaniem. Całość projektowanych rozwiązań będzie służyć poprawie jakości życia mieszkańców poprzez stworzenie lepszych warunków rekreacji.

Teren oznaczony symbolem 22.ZP-U, 28.U, 29.U

Teren 22.ZP-U posiada przeznaczenie równoważne: teren zieleni urządzonej – parkowej oraz teren zabudowy usługowej - usług edukacji, kultury, rozrywki, wystawiennictwa, gastronomii, muzealnictwa, sportu i rekreacji. Z punktu widzenia presji na środowisko, istotne oddziaływanie będzie wynikiem funkcji usługowej. Obowiązują tu zasady zagospodarowania:

- sytuowanie zabudowy w oparciu o kompleksowy projekt zagospodarowania, uwzględniający reprezentacyjny charakter terenu jako wejścia do parku,
- należy w możliwie maksymalnym stopniu wkomponować zabudowę w istniejące zadrzewienia/zakrzewienia,
- harmonijne wkomponowanie budynków w otaczający krajobraz parku,
- jednolity charakter zabudowy oraz wtapianie formy architektonicznej w zieleń.

Na terenach 28.U i 29.U w projekcie planu przewidziano realizację wyłącznie funkcji usługowej, poszerzając nieco zakres przeznaczenia w stosunku do terenu 22.ZP-U. Ustalono przeznaczenie teren zabudowy usługowej: nauki, edukacji, kultury, rozrywki, wystawiennictwa, turystyki, wypoczynku, gastronomii, sportu i rekreacji, zamieszkania zbiorowego, administracji, zdrowia i pomocy społecznej. Ponadto:

- W granicach terenu 29.U dopuszcza się lokalizację dominanty, oznaczonej na rysunku planu jako punkt identyfikacji przestrzennej oraz sytuowanie zabudowy i miejsc postojowych z uwzględnieniem zadrzewienia, tzn. tak, aby w możliwie maksymalnym stopniu zachować istniejący drzewostan,

- w granicach terenu 28.U dopuszcza się użytkowanie ogrodów działkowych do czasu realizacji przeznaczenia terenu;

Oddziaływanie:

Dopuszczone do realizacji rodzaje usług cechuje generalnie niska presja na środowisko, obejmująca emisję zanieczyszczeń do atmosfery w okresie grzewczym, emisję hałasu ze źródeł transportowych oraz hałas związany z większą penetracją terenu, zużycie wody na cele socjalne i porządkowe. Mimo zapisanych obostrzeń w zakresie zachowania zieleni, należy liczyć się z koniecznością redukcji drzew i krzewów oraz zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Zmiany w szacie roślinnej oraz wzrost penetracji terenu spowodują spadek jego atrakcyjności dla niektórych gatunków zwierząt. Poszerzenia oferty rekreacyjno-wypoczynkowej i kulturalno-rozrywkowej wpłynie natomiast pozytywnie na jakość życia mieszkańców. Uporządkowanie terenu i zagospodarowanie zgodnie z projektowanymi ustaleniami poprawi walory krajobrazowe i estetyczne najbardziej reprezentacyjnej części LPKiW.

Teren oznaczony symbolem 25.U

W projekcie planu przewidziano na analizowanych terenach rozwój funkcji usługowej, precyzując zakres przeznaczenia: teren zabudowy usługowej: nauki, edukacji, kultury, rozrywki, wystawiennictwa, turystyki, wypoczynku, gastronomii, sportu i rekreacji, zamieszkania zbiorowego, administracji, zdrowia i pomocy społecznej.

Oddziaływanie:

Presja na środowisko będzie analogiczna jak w wypadku terenów 22.ZP-U, 28.U, 29.U, z tą jednak różnicą, że ryzyko ingerencji w szatę roślinną będzie istotnie większe. Ponadto na terenie 25.U znajdują się zabytkowe obiekty starego browaru, które dzięki realizacji ustaleń planu zostaną odrestaurowane i wyeksponowane. Będzie to więc pozytywne oddziaływanie na zabytkowe dobra kultury.

Teren oznaczony symbolem 30.U

Teren 30.U jest zlokalizowany:

- W Nadwiślańskim Parku Krajobrazowym,
- W bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu botanicznego,
- W strefie ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych „LAS GDAŃSKI”

W projektowanym dokumencie przewidziano przeznaczenie podstawowe - teren zabudowy usługowej: nauki, edukacji, wystawiennictwa, turystyki, wypoczynku, gastronomii, sportu i rekreacji, zamieszkania zbiorowego, administracji, zdrowia i pomocy społecznej; przeznaczenie uzupełniające – składy i magazyny.

Zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

- składy i magazyny lokalizować wyłącznie w budynkach,
- od strony terenu 55.KDZ wymagane kształtowanie zabudowy, w szczególności elewacji budynków, w sposób indywidualny, podkreślający rangę miejsca jako wjazdu do miasta, zapewniając:
 - reprezentacyjny charakter budynków i ich ekspozycję od strony północno-wschodniej,

- wysoki standard doboru materiałów, cechujących się najlepszą jakością,
- stonowaną kolorystykę,
- od strony terenu 17.ZP wymagane zagospodarowanie otoczenia budynków i ich wkomponowanie w naturalny krajobraz parku, poprzez możliwe formy:
 - aranżację architektoniczną przedpola budynku lub jego elewacji za pomocą elementów przestrzennych, ażurowych konstrukcji, inspirowanych otaczającą przyrodą parku,
 - aranżację elewacji lub przedpola budynku zielenią np. w formie ogrodu wertykalnego, pnączy, z dopuszczeniem ażurowych konstrukcji wsporczych dla rozmieszczenia roślin.

Dopuszcza się lokalizację punktu widokowego z otwarciem na teren 17.ZP (ogród botaniczny) i zagospodarowanie dachów budynków jako tarasu widokowego z możliwością wprowadzenia zieleni.

W obszarze do zagospodarowania zielenią, oznaczonym na rysunku planu, obowiązuje:

- wprowadzenie nasadzeń zieleni wysokiej i średniowysokiej o swobodnej kompozycji przestrzennej nawiązującej do krajobrazu parku,
- zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych,

Obowiązuje zagospodarowanie parkingów z uwzględnieniem rozdzielania zgrupowań 5 miejsc postojowych terenem zieleni, w tym drzew. Dopuszcza się sytuowanie instalacji fotowoltaicznych na dachach i elewacjach budynków, nad zbiornikami wodnymi o charakterze technicznym, a także w formie zadaszeń wiat parkingowych.

Oddziaływanie:

W analizowanym przypadku o wielkości presji na środowisko zdecyduje funkcja uzupełniająca - składy i magazyny. Będzie ona determinować intensywność negatywnych oddziaływań na środowisko na tym obszarze. Realizacja i funkcjonowanie tego typu obiektów, w zależności od zastosowanej technologii i rodzaju przechowywanych produktów/substancji/materiałów jest związana z:

- emisją zanieczyszczeń do atmosfery szerokiej gamy zanieczyszczeń,
- zużyciem wody na cele gospodarcze,
- emisją hałasu ze źródeł transportowych, procesów załadunku i rozładunków oraz z agregatów chłodniczych/klimatyzacyjnych.

Awarie podczas transportu mogą być ponadto przyczyną zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

Zgodnie z §3 ust1, pkt 54 rozporządzenia rady ministrów z dnia 10 września 2019 r. W sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 z dnia 2019.09.26) zabudowa magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym zachodzi ryzyko złamania zakazów obowiązujących w Nadwiślańskim Parku Krajobrazowym.

Warto również podkreślić, że realizacja nowych budynków magazynowych wpłynie negatywnie na krajobraz tego terenu podczas gdy właśnie krajobraz jest głównym przedmiotem ochrony w obszarach parków krajobrazowych.

Ponadto teren 30.U bezpośrednio graniczy ogrodem botanicznym, a zgodnie z Art. 65. ust.2 Ustawy o ochronie przyrody (Dz.U.2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28) **ochrona ogrodów botanicznych polega między innymi na zakazie: zanieczyszczania na terenie ogrodu w jego sąsiedztwie powierzchni ziemi, wód i powietrza oraz wznoszenia w sąsiedztwie ogrodu botanicznego obiektów budowlanych lub urządzeń przeznaczonych do prowadzenia działalności produkcyjnej lub usługowej, wpływających szkodliwie na warunki przyrodnicze niezbędne do prawidłowego funkcjonowania ogrodów.**

Tymczasem funkcja magazynowo-składowa nawet jeżeli zostanie zrealizowana w budynku, będzie związana z:

- wzrostem poziomu hałasu podczas rozładunku i załadunku,
- uciążliwym ruchem transportowym samochodów o dużej ładowności,
- ryzykiem zanieczyszczenia powierzchni ziemi substancjami przewożonymi w celu składowania, co może wpływać niekorzystnie na roślinność ogrodu botanicznego
- wzrostem zanieczyszczenia powietrza zarówno ze źródeł transportowych, technologicznych jak i grzewczych
- obniżeniem atrakcyjności siedlisk dla zwierzyny w najbliższym sąsiedztwie.

Ponadto działalność magazynowo-składowa może stanowić potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego strefy ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych "Las Gdański" .

Teren oznaczony symbolem 49.KK, 52.KDZ, 53.KDZ, 61.KDW, 62.KDW, 66.KDW

Oddziaływanie:

Nowe drogi niewątpliwie poprawią dostępność parku z różnych kierunków i umożliwią bezpieczny przejazd nad torami kolejowymi, co wpłynie pozytywnie na jakość życia mieszkańców. Ich funkcjonowanie będzie jednak związane z nieznaczną emisją zanieczyszczeń do atmosfery oraz emisją hałasu. Budowa dróg ograniczy powierzchnie biologicznie czynną i spowoduje konieczność wycinki drzew.

Teren projektowanych ciągów pieszych i pieszo-rowerowych, kładek i mostków, kolejki linowej, kolejki wąskotorowej, tras turystycznych, tras konnych, ścieżek zdrowia itp.

Oddziaływanie:

Negatywne oddziaływanie na środowisko ww. obiektów będzie miało miejsce przede wszystkim na etapie ich budowy.

Budowa tych obiektów będzie wymagać wycinki drzew, krzewów i szuwarów, które stanowią biotop lęgowy wielu gatunków ptaków i płazów. Prace ziemne spowodują czasowy wzrost poziomu hałasu i będą płoszyć zwierzynę. Ingerencja w strefę przybrzeżną zbiorników wodnych, zwłaszcza naruszenie osadów dennych może przyczynić się do wzrostu poziomu trofii wód i co za tym idzie, przyspieszy naturalny proces eutrofizacji tychże zbiorników. Podczas budowlanych istotną uciążliwością będzie hałas i emisja zanieczyszczeń. Ich źródłem będą przede wszystkim maszyny budowlane. Prowadzenie robót budowlanych ograniczy dostępność terenu dla mieszkańców czasowo obniży jego walory estetyczne i krajobrazowe.

Po wybudowaniu obiektów, presja na środowisko związana z ich funkcjonowaniem nie będzie już tak duża. Należy spodziewać się większej penetracji terenu przez mieszkańców, a co za tym idzie

– większego poziomu hałasu i lokalnego płoszenia zwierzyny. Hałas będzie również związany z eksploatacją mechanizmów kolejki linowej i wąskotorowej. Z punktu widzenia mieszkańców zmiany będą pozytywne - teren zyska na atrakcyjności i poszerzy się jego oferta rekreacyjna.

Rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne skutki realizacji projektowanego dokumentu

Wszędzie tam, gdzie wystąpi konieczność wycinki drzew należy uprzednio sprawdzić, czy w ich koronach nie znajdują się gniazda ptaków oraz czy w dziuplach ptaki i nietoperze nie prowadzą lęgów. Jeżeli wizja lokalna wykaże obecność miejsc rozrodu wówczas konieczne będzie uzyskanie odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zgodnie z art. 56 Ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10, 650 t.j.). Po uzyskaniu odstępstwa remonty i wycinkę drzew można wykonać w okresie pozalęgowym od połowy października do końca lutego.

Ponadto proponuje się wprowadzić zakaz grodzenia terenu **za wyjątkiem** terenów:

- 18.ZP – ogród zoologiczny i ogrody działkowe,
- 17.ZP, 21.ZP-U – ogród botaniczny – konieczne utworzenie przepustów dla zwierzyny w części zachodniej wzdłuż Strugi Zacisze,
- 24.MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Na pozostałym obszarze należy dopełnić wszelkich starań aby komunikacja ekologiczna mogła zachodzić płynnie, a zwierzyna miała swobodny dostęp do naturalnych miejsc wodopoju.

Bezwzględnie należy zdemontować ogrodzenie terenu 19.ZP uniemożliwiające migrację zwierzyny w kierunku wodopoju (teren 44.WS), co przedstawiono w dokumentacji fotograficznej.

14. SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW

- Podstawy metodyczne sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla potrzeb planowania przestrzennego, INSTYTUT ROZWOJU MIAST na zamówienie Ministra Środowiska, Kraków, listopad 2002,
- Czerwień M., Lewińska J. 2000, Zieleń w mieście, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Kraków,
- Dysarz R., Podstawy wiedzy o środowisku przyrodniczym, Wydawnictwo Uczelniane WSP w Bydgoszczy, Bydgoszcz, 1994,
- Gacka-Grzesikiewicz E., Wiland M. Ochrona przyrody i krajobrazu w planowaniu przestrzennym gmin, Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa, 1994,
- Orzeszek – Gajewska B., 1984, Kształtowanie terenów zieleni w miastach, Instytut Urbanistyki i Planowania Przestrzennego Politechniki Warszawskiej, PWN, Warszawa,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy – Miejska Pracownia Urbanistyczna, Bydgoszcz, 2009,
- Zimny H., Wybrane zagadnienia z ekologii, Wydawnictwo SGGW, Warszawa, 1997.
- Galon R., 1953, Morfologia doliny i zandru Brdy, Stud. Soc. Scient. Tor., vol.1, nr.6;
- Wiśniewski E., Szczęsny J., 1996, Geologia, geomorfologia regionu bydgoskiego, [w:] Banaszak J., 1996 (red.), Środowisko przyrodnicze Bydgoszczy, Środowisko – Przyroda – Zdrowie, Tantan, Bydgoszcz;
- Grzebański Z., Bronikowski J., 1974, Mapa geologiczno inżynierska Bydgoszcz miasto 1:10000, Geoprojekt Warszawa, Cent. Archiwum Państw. Inst. Geol. Warszawa;
- Strategiczna mapa hałasu miasta Bydgoszczy ze stanem na 2021 r. AkustiX Sp. z o.o., czerwiec 2022, Przeźmierowo
- UCHWAŁA Nr LIX/806/23 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy aglomeracja bydgoska – aktualizacja.
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- http://mapy.mojregion.info/geoportal/f?p=MAPA:113:3689830702605493:::P113_MAPA,P113_TEMAT:GEOPORTAL_EGIB,D
- <http://spdpsh.pgi.gov.pl/PSHv7/>
- <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg/#/pickService>
- <http://bydgoszcz.rdos.gov.pl/dane-i-metadane>
- <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>
- <https://cbdportal.pgi.gov.pl/geoinz/>